

## Formación para el manejo de publicaciones científicas y páginas web en el ámbito sociosanitario

Training for management of scientific publications and webpages in the sociosanitary context

Javier Cubero<sup>1\*</sup> <https://orcid.org/0000-0003-1658-1041>

José Luis Carvalho<sup>1</sup> <https://orcid.org/0000-0001-6384-7821>

Luís Miguel Luengo<sup>2</sup> <https://orcid.org/0000-0001-7780-1402>

Luis Manuel Casas<sup>1</sup> <https://orcid.org/0000-0002-2752-1784>

Susana Sánchez<sup>3</sup> <https://orcid.org/0000-0001-5466-1435>

Ricardo Luengo<sup>1</sup> <https://orcid.org/0000-0003-4349-8606>

<sup>1</sup>Universidad de Extremadura, Laboratorio de Educación para la Salud, Área de Dca de Ciencias Experimentales y Matemáticas. Badajoz, España.

<sup>2</sup>Universidad de Extremadura, Departamento de Ciencias Biomédicas. Badajoz, España.

<sup>3</sup>Universidad de Extremadura, Departamento de Psicología. Badajoz, España.

\*Autor para la correspondencia: [jcubero@unex.es](mailto:jcubero@unex.es)

### RESUMEN

Este trabajo presenta nociones básicas de formación sobre la búsqueda del conocimiento científico sociosanitario en internet, y reitera el uso de contenidos especializados y de rigor en revistas científicas indexadas en JCR y/o SCOPUS. Además, se ofrece una correcta formación digital en Alfabetización en Salud electrónica (e\_AeS), a través del manejo de páginas correctamente contrastadas, según los 15 criterios de calidad de los sitios web y de contenidos especializados sociosanitarios.

**Palabras clave:** índice de impacto; publicaciones; alfabetización en salud.

## ABSTRACT

This paper presents basic notions about training for the search of socio-sanitary scientific knowledge on the Internet and reiterates the use of specialized and rigorous content in scientific journals indexed in *JCR* and/or *SCOPUS*. In addition, a correct digital training in electronic health literacy is offered, through the management of correctly contrasted pages, according to the fifteen quality criteria of the websites and specialized socio-health content.

**Keywords:** impact index; publications; health literacy.

Recibido: 12/05/2020

Aceptado: 10/03/2021

## La formación para el manejo de publicaciones científicas

El conocimiento global de los campos de las ciencias sociales (psicología, educación, sociología, antropología) y de la salud (medicina, farmacia, enfermería, veterinaria), y sus últimos avances a nivel profesional y de investigación, son difundidos en publicaciones científicas especializadas, principalmente en formato digital. Su oferta ha aumentado vertiginosamente, no solo por la presente demanda a nivel del profesional, sino debido a la necesidad de búsqueda por parte de un paciente crónico y/o dinámico con su salud. Además -y aún más importante-, nuestra sociedad digital y de la información ha generado, gracias a internet, la capacidad de comunicación electrónica, cuya velocidad y acceso es ilimitado. Sobre esta base, se ha creado un gran número de revistas especializadas, además de infinitas webs y blogs, en el campo sociosanitario. El hándicap ahora resulta: ¿cómo se puede seleccionar las de mayor rigor, profesionalidad y calidad bibliográfica sin perder el tiempo en fatigosas búsquedas en la red?

Debe aclararse que la investigación no es un lujo, ni está reservada a una elite; sino una necesidad. Esta siempre debe abordarse desde el rigor y la correcta formación. Según la OMS, “se debe investigar para contribuir a que la población alcance un estilo de vida saludable y una atención adecuada”,<sup>(1)</sup> por lo tanto, resulta necesario desde el campo sociosanitario, tal como reclama la comunidad

científica, el continuo desarrollo de nuevas publicaciones de investigación, con su propios conocimientos, experiencias científicas y evidencias generadas.

Para iniciar el manejo de la calidad de estas publicaciones científicas, primero se atenderán los buscadores bibliográficos en internet (gratuitos). En el caso de las búsquedas internacionales en inglés, se empezará por la prestigiosa MEDLINE y su conocido PubMed (*U. S. National Library of Medicine and National Institutes of Health*) -se recomienda el manejo del término MESH-. Se continuará con ScienceDirect (Editorial Elsevier<sup>®</sup>), donde aparecen numerosos artículos gratis, por el sistema de Open Access. Mencionar aquí también el gran impulso que ha generado el buscador de Google Académico y su propia clasificación de publicaciones a través de su Índice H. Por último, y a nivel internacional, cabe mencionar Cochrane Library Plus, base de datos de revisiones sistémicas de ensayos clínicos, con versión también en castellano.

Aclarar la existencia de la gran y valiosa base de datos: Excerpta Medica Data Base EMBASE (Editorial Elsevier<sup>®</sup>), pero sin acceso gratuito.

Para el idioma castellano los buscadores que se recomiendan, ordenados por su trayectoria y servicio, son Dialnet (Materias: Ciencias Sociales, Ciencias de la Salud, Psicología y Educación, Ciencias Básicas), seguido de Latindex y SciELO -ambos, sobre todo, para el ámbito iberoamericano-. Sin olvidar la base de datos del Índice Médico Español-IME (Instituto de Historia de la Ciencia y Documentación López Piñero), la cual ha sido englobada en INDICES-CSIC, perteneciente al Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC).

Tras esa búsqueda inicial y obtener posiblemente varias revistas ofertadas, se debe plantear de nuevo nuestra pregunta inicial sobre este uso y manejo: ¿cuáles son las mejores y de mayor prestigio, y, por lo tanto, la que debo seleccionar para mi consulta y formación?; incluso, si quiero difundir mi investigación: ¿cuál debo seleccionar para publicar mi artículo?

Para resolver dichas cuestiones existen dos clasificaciones bibliográficas, las cuales ordenan por Índice de Impacto -número de citas recibidas divididas entre el número de artículos publicados, durante el período de dos años previos- las revistas de contrastada calidad. En primer lugar, en WOS se halla la más prestigiosa: *Journal Citation Reports (JCR)* -perteneció a la Editorial Thomson & Reuters<sup>®</sup> y fue adquirida por el Grupo Clarivate Analytics<sup>®</sup>-, además de *Emerging Source Citation Index (ESCI)*: revistas con claras posibilidades de entrar en la misma clasificación que *JCR*. La segunda clasificación incluye a *SciMAGO Journal Country Rank (SJCR)* -perteneciente a SCOPUS y a la Editorial Elsevier<sup>®</sup>-. En resumen, si una revista científica en cuestión se encuentra dentro de estas dos principales clasificaciones

de calidad, se puede decir que está indexada, por lo que su información tiene garantía.

El acceso a ellas debe hacerse a través del portal de la Fundación Española de Ciencia y Tecnología (FECYT), perteneciente al Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades del Gobierno de España. También aclarar la existencia del Listado de revistas españolas que poseen el Sello de Calidad FECYT, cuya importancia y prestigio cada vez es mayor. Para finalizar, deben mencionarse las bases bibliográficas para el área de la educación y la formación, como el Departamento de Educación de Estados Unidos y, por lo tanto, de lengua inglesa ERIC; y, para el ámbito de la lengua española, la base bibliográfica REDINED (Tabla 1).

**Tabla 1** - Resumen para la formación del manejo de buscadores, e índices de impacto para el manejo de las publicaciones científicas en el ámbito socio/sanitario.

<b>Buscadores Científicos en INGLÉS</b>	<b>Factor de Impacto</b>
Medline; PubMed	-
Science Direct	
Web of Science (WOS)	
SCOPUS	JCR (ESCI)
Google Académico	SJCR(CITE SCORE)
Conchrane Library Plus	Índice H
EMBASE	-
ERIC	
<b>Buscadores Científicos en CASTELLANO</b>	<b>Factor de Impacto</b>
Dialnet	Índice Dialnet
SciELO	SCCI
Latindex	-
In-DICES-CSIC	
EMBASE	

## Manejo y selección de webs sociosanitarias

Al tomar como centro el recurso de conocimiento, información y formación de páginas webs especializadas en el ámbito sociosanitario,<sup>(2)</sup> debe destacarse que para su correcto uso y manejo deben seguirse las recomendaciones detalladas a continuación. Se comenzará con la referencia del trabajo de *Mayera y Leis*,<sup>(3)</sup> el cual recoge una primera y valiosa selección de aspectos de deferencia y calidad de estas webs especializadas en salud, como los siguientes:

1. Identificación: se recogen de forma satisfactoria los datos básicos; título, URL, autores, editores, destinatarios.
2. Autor: analiza las características relacionadas con la autoría de la página.
3. Enlaces externos: aspectos relacionados con el acceso a otras páginas desde el portal analizado.
4. Acceso desde el exterior y aspectos técnicos.
5. Aspectos estéticos.
6. Aspectos del contenido.

En cuanto a este control de la calidad de la información en internet, también deben destacarse principalmente dos iniciativas, que llevan en funcionamiento más de 10 años<sup>(4)</sup>: la más extendida a nivel internacional es la Health On the Net Foundation (HON), establecida en Suiza en 1996; y, en particular para España, la más conocida desde hace años según las encuestas resulta el programa de calidad de Web Medica Acreditada (WMA) del Colegio Oficial de Médicos de Barcelona, que se inició en 1999 y del que son responsables directos los autores de esta carta. Dichas iniciativas ofrecen diversas herramientas, desde una perspectiva integral de servicio a la sociedad, con unos objetivos comunes: la mejora de la calidad de la información médica y el acceso de los usuarios a la red de forma más segura.

Para finalizar se recogen las valiosas y muy útiles recomendaciones de un grupo de investigadores expertos<sup>(5)</sup> en dicha materia de búsqueda de información de salud en internet, quienes seleccionaron criterios de calidad para búsquedas bibliográficas en salud en la web, en particular para la valoración de la información sobre el cáncer en internet. Estos expertos recogieron quince criterios utilizados

por las principales Agencias de Calidad -estas se clasifican en función del sistema PageRank<sup>®</sup>-, agrupados en los dos grandes apartados siguientes:

- Criterios de calidad de sitio Web
  1. Usabilidad:
  2. Estética.
  3. Protección de datos y confidencialidad.
  4. Transparencia del patrimonio.
  5. Honestidad y política editorial.
  6. Certificaciones.
  7. Disponibilidad de los responsables de la información.
  
- Criterios de calidad de los contenidos
  8. Producción de la información.
  9. Claridad de la información.
  10. Complementariedad.
  11. Atribución, referencia y actualización.
  12. Equidad.
  13. Comprensibilidad.
  14. Utilidad.
  15. Contenidos específicos.

## Conclusiones

En cuanto a las nociones en la formación del manejo del conocimiento científico sociosanitario en internet, se debe tener rigor en su búsqueda y uso, y seleccionar los contenidos especializado de revistas científicas indexadas en JCR y/o SCOPUS; pero, sobre todo, una correcta formación digital en Alfabetización en Salud

electrónica (e\_AeS),<sup>(6,7)</sup> a través del manejo en la web de páginas correctamente contrastadas a través de los 15 criterios para calidad de sitios web y contenidos especializados.

## Referencias bibliográficas

1. Gómez Gómez A. La investigación en enfermería. *Enfermería Nefrológica*. 2017 [acceso 10/05/2020];20(1). Disponible en: [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2254-28842017000100001](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2254-28842017000100001)
2. Marín-Torres V, Valverde-Aliaga J, Sánchez Miró I, Sáenz del Castillo- Vicente MI, Palentinos-Castro E, Garrido-Barral A. Internet como fuente de información sobre salud en pacientes de atención primaria y su influencia en la relación médico-paciente. *Revista Médica La Paz*. 2014 [acceso 10/05/2020];20(1). Disponible en: [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1726-89582014000100012&lng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-89582014000100012&lng=es)
3. Mayer M, Leis A. El control de la calidad de la información de webs de salud va más allá en internet. *Revista Española de Cardiología*. 2012 [acceso 10/05/2020];65(2). Disponible en: <https://www.revespcardiol.org/es-el-control-calidad-informacion-iwebs-i-articulo-S0300893211008037?redirect=true>
4. Cañedo Andalia R. Los buscadores en la recuperación de información en salud. *Centro Nacional de Información de Ciencias Médicas*. 2011 [acceso 10/05/2020];22(3). Disponible en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1024-94352011000300004&lng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352011000300004&lng=es)
5. Talavera M, Peiro R, Salas D, Molina A, Dory J, Ibañez J, *et al.* Informes de Salud: Calidad sobre la información de salud y cáncer en internet. No.124. Valencia: Generalitat Valenciana. Consejería de Sanidad; 2010. Disponible en: [http://publicaciones.san.gva.es/publicaciones/documentos/informes\\_de\\_salud\\_124.pdf](http://publicaciones.san.gva.es/publicaciones/documentos/informes_de_salud_124.pdf)
6. Gavidia Catalán V, Garzón Fernández A, Talavera Ortega M, Sendra Mocholí C, Mayoral García-Berlanga O. Propuesta de alfabetización en salud a través de competencias en la educación obligatoria. *Revista Cubana de Salud Pública*. 2018 [acceso 10/05/2020];44(4). Disponible en:

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-34662018000400047&lng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662018000400047&lng=es)

7. Cubero-Juárez J, Sánchez-Herrera S, Vallejo José R, Luengo L, Calderón M, Bermejo-García ML. Aprendizaje cooperativo para la formación universitaria en alfabetización en salud. Revista Fundación Educación Médica. 2018 [acceso 10/05/2020];21(2). Disponible en:

[http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2014-98322018000200007&lng=es](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2014-98322018000200007&lng=es)

### Conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses.

### Contribución de los autores

*Javier Cubero, José Luis Carvalho, Luís Miguel Luengo, Luis Manuel Casas, Susana Sánchez y Ricardo Luengo:* Investigación, recogida, análisis e interpretación de los datos, elaboración, redacción, revisión del manuscrito y aprobación de su versión final.