

**Percepción docente sobre los criterios de producción científica  
para la acreditación de especialidades odontológicas**

Professors' perception about scientific production criteria  
for accrediting dental specialties

José Manuel Olivares Rückholdt<sup>1\*</sup> <https://orcid.org/0000-0001-9870-8813>

Carla Fardella Cisternas<sup>2</sup> <https://orcid.org/0000-0001-8936-2435>

Dafna Benadof Fuentes<sup>3</sup> <https://orcid.org/0000-0003-0788-2678>

Andrea Muñoz Osorio<sup>3</sup> <https://orcid.org/0000-0002-2896-2450>

<sup>1</sup>Pontificia Universidad Católica de Chile, Escuela de Odontología. Santiago de Chile.

<sup>2</sup>Universidad Andrés Bello, Facultad de Educación y Ciencias Sociales. Santiago de Chile.

<sup>3</sup>Universidad Andrés Bello, Facultad de Odontología. Santiago de Chile.

\*Autor para correspondencia: [jnolivares@uc.cl](mailto:jnolivares@uc.cl)

## RESUMEN

**Introducción:** Para 2025 todos los programas de especialidades odontológicas chilenas deberán estar acreditados para permitir a los egresados inscribir su título y desempeñarse laboralmente. En tal sentido, los docentes fueron evaluados con respecto a su nivel de producción académica. Esto significó un esfuerzo relevante para cumplir con los criterios de acreditación actuales.

**Objetivo:** Identificar la percepción de los docentes de los programas de especialización de facultades de odontología de Santiago de Chile acerca de los actuales requerimientos de producción académica.

**Métodos:** Se realizó un estudio cualitativo exploratorio, mediante entrevista activa con guión flexible, en 18 docentes de especialidades odontológicas de universidades representativas de la realidad nacional. Los datos fueron procesados mediante software cualitativo y se llevó a cabo un análisis de contenido descriptivo.

**Resultados:** Se identificaron las principales narrativas de la percepción de los docentes sobre la valoración de los distintos indicadores de producción y los factores que modificaban su cumplimiento. Los indicadores más relevantes para los docentes fueron los relacionados con la experiencia clínica y docente, con énfasis en el carácter clínico y práctico de sus programas. El principal obstáculo para el cumplimiento de la producción académica resultó la falta de tiempo protegido para la investigación científica.

**Conclusiones:** Los docentes percibieron dificultades para cumplir con los actuales requerimientos de producción académica, principalmente debido a la ausencia de tiempo protegido para la investigación científica. Si bien existieron mecanismos de apoyo a nivel institucional, aún se necesitan más herramientas que protejan el horario de trabajo académico y potencien el desempeño investigativo.

**Palabras clave:** acreditación; especialidades odontológicas; docentes; académicos.

## **ABSTRACT**

**Introduction:** By 2025, all Chilean dental specialties programs must be accredited, so that this allows graduates to register their degree and work professionally. In this respect, professors were evaluated based on their level of academic production. This was a significant effort to meet the current accreditation criteria.

**Objective:** To identify the perception that professors of specialty programs at dental schools in Santiago de Chile possess about the current requirements of academic production.

**Methods:** An exploratory and qualitative study was carried out by means of conducting an active interview with a flexible questionnaire on 18 professors of dental specialties from universities representative of the national reality. The data were processed using a qualitative software, and descriptive content analysis was carried out.

**Results:** The main aspects of the professors' perception about the assessment of the different production indicators and the factors that modified their compliance were identified. The most relevant indicators for professors were those related to clinical and teaching experience, with an emphasis on the clinical and practical nature of their programs. The main obstacle to the fulfillment of academic production was the lack of protected time for scientific research.

**Conclusions:** The professors perceived difficulties in meeting current academic production requirements, mainly due to the absence of protected time for scientific

research. Although support mechanisms existed at the institutional level, more tools are still needed to protect academic working hours and enhance research performance.

**Keywords:** accreditation; dental specialties; professors; scholars.

Recibido: 19/07/2019

Aceptado: 14/05/2020

## **Introducción**

Las especialidades odontológicas están transitando a nivel mundial hacia un proceso de acreditación obligatoria. Esta realidad, está recién empezando en Latinoamérica, y presenta diversos desafíos para su implementación. En Chile, según el Decreto Supremo No. 36,<sup>(1)</sup> para 2025 solo podrían inscribir su título de especialista en la Superintendencia de Salud los odontólogos que lo hubieran obtenido de instituciones acreditadas por la Comisión Nacional de Acreditación (CNA), o convalidado por organismos certificadores externos. Esta situación ha generado una gran incertidumbre laboral en un contexto de 3847 odontólogos especialistas de distintas nacionalidades y provenientes de diferentes instituciones académicas, en un país, donde hasta 2015, no existían programas de especializaciones odontológicas acreditados.<sup>(2)</sup>

Para las instituciones de educación superior, y particularmente para los docentes, cumplir con los requerimientos de acreditación representa un gran desafío a corto plazo.<sup>(3)</sup> En el proceso de acreditación de especialidades odontológicas se evalúan el contexto institucional, las características y el resultado del programa, y el apoyo institucional y el cuerpo académico. Este último aspecto se valora mediante indicadores de productividad, establecidos en la tabla “Evaluación de la Productividad del Cuerpo Académico”,<sup>(4)</sup> lo que mide, de forma instrumental y cuantitativa, aspectos docentes y de investigación, y categoriza públicamente a los académicos en niveles según su productividad. En este contexto, los docentes deben cumplir con nuevos criterios y exigencias de producción científica y académica, que no necesariamente son pertinentes y/o relevantes para ejercer con calidad su rol como docentes de programas de especialidades clínicas. Esta situación puede desencadenar en los académicos procesos de intensificación de las jornadas laborales,<sup>(5)</sup> stress,<sup>(6,7)</sup> sentimientos de inadecuación en

el trabajo y/o pérdida de compromiso con la institución.<sup>(8)</sup>

Si bien la reorganización del trabajo docente es central para responder a las altas exigencias de producción laboral, existe una escasez de estudios orientados a explorar las respuestas de los académicos en torno a las actuales regulaciones de acreditación.<sup>(9)</sup> Esto se torna más crítico al situar esta búsqueda dentro del contexto de las especialidades médicas y odontológicas.

El presente trabajo tuvo como objetivo identificar la percepción de los docentes de los programas de especialización de facultades de odontología de Santiago de Chile acerca de los actuales requerimientos de producción académica.

## **Métodos**

Se realizó un estudio cualitativo exploratorio,<sup>(10)</sup> cuyo diseño respondió a conocer y comprender las diferentes perspectivas y opiniones de los docentes entorno a los requerimientos de producción académica de la Comisión Nacional de Acreditación. Este estudio se llevó a cabo en tres facultades de odontología representativas de los distintos regímenes jurídicos existentes (privada, privada tradicional y estatal) en Santiago de Chile.

Para la producción de datos se utilizó la técnica de entrevistas activas, donde el entrevistado se comprendió como un actor social con opinión e influencia en el contenido de la entrevista.<sup>(11)</sup>

La muestra consultada fue de 18 docentes de programas de especializaciones odontológicas con vínculo contractual activo y se consideró que los géneros estuvieran equiparados. Se excluyeron los académicos que participaron como profesores invitados en estos programas o tuvieran alguna relación laboral con la CNA. El promedio de edad de los entrevistados resultó de 43 años, con un rango etario de 30 a 60 años.

Las entrevistas consistieron en una serie de preguntas abiertas, enfocadas en la percepción de los diferentes docentes sobre los criterios señalados en la tabla “Evaluación de la Productividad del Cuerpo Académico”<sup>(4)</sup> (Tabla 1) y en los factores modificadores que, según su percepción, facilitaban u obstaculizaban las posibilidades de cumplir con estos requisitos. Las entrevistas se registraron con grabadora de voz, se transcribieron a formato de texto digital codificado y, posteriormente, se procesaron

mediante software cualitativo (NVivo12; QRS International), lo que permitió extraer de las distintas respuestas de los docentes fragmentos de información relevantes.

**Tabla 1** - Resumen de los indicadores de productividad académica (CNA, 2015)

Orientaciones de productividad
Años dedicados a la especialidad.
Años dedicados a la docencia de la especialidad.
Horas semanales dedicadas a la especialidad (docencia y clínica privada).
Coordinación de cursos de posgrado en los últimos 5 años
Reconocimiento por pares nacionales e internacionales (asesorías técnicas, mesas redondas, premios, revisión de tesis, cargo directivo en sociedades científicas, entre otros).
Conferencias dictadas en los últimos 5 años.
Participación en sociedades científicas de la especialidad en los últimos 5 años.
Presentación de trabajos en jornadas y congresos en los últimos 5 años.
Publicación de artículos en ISI o Scopus en los últimos 5 años.
Publicación de artículos en Scielo en los últimos 5 años.
Horas de dedicación semanal al programa.

*Fuente:* Elaboración a partir de la tabla "Evaluación de la Productividad del Cuerpo Académico".<sup>(4)</sup>

Los fragmentos de información recopilada a lo largo de las entrevistas fueron procesados mediante una técnica de análisis de contenido descriptivo,<sup>(12)</sup> lo que permitió identificar sistemáticamente conexiones entre los diferentes datos, y codificarlos y agruparlos en categorías de mayor nivel de abstracción. De esta manera, fue posible establecer relaciones emergentes entre los distintos contenidos y categorías para enriquecer el análisis de las entrevistas.

Los datos obtenidos se agruparon en categorías y se codificaron según las distintas áreas que percibieron los académicos como un aporte o como una dificultad para el cumplimiento de los indicadores de productividad establecidos por la CNA. De esta manera, se crearon dos categorías principales: los factores facilitadores (FFAC) – elementos que ayudan a los académicos a cumplir con estos indicadores– y los factores obstaculizadores (FOB) –elementos que dificultan este logro–. Cada categoría, a su vez, se subdividió según el área a la que correspondía cada frase obtenida de los entrevistados y se le asignó un código específico que acompañaba a la categoría principal (Tabla 2).

**Tabla 2 -** Categorías y códigos utilizados en el análisis de contenido de los factores modificadores

Categorías	Códigos			
Factores facilitadores (FFAC): elementos que ayudan a los académicos a lograr cumplir con los indicadores de productividad.	<b>Apoyo-laboral</b> Apoyo que brinda la institución	<b>Fondos</b> Fondos, incentivos y bonos	<b>Cursos</b> Cursos de formación	<b>Personal</b> Características propias del individuo
Factores obstaculizadores (FOB): elementos que dificultan a los académicos cumplir con los indicadores de productividad.	<b>Tiempo-protegido</b> Tiempo protegido para la investigación			

## Resultados

### Factores facilitadores

Los docentes reportaron una ayuda institucional directa, reflejada en fondos y bonos para la investigación, además de ofrecer cursos de formación gratuitos o con aranceles preferenciales en docencia. También la institución contó con infraestructura y condiciones humanas y materiales para el desarrollo de la investigación, que serían difíciles de replicar a nivel de la práctica privada. Algunos académicos manifestaron que, si bien existió un apoyo institucional, se necesitaba cumplir con los aspectos personales y vocacionales para el mejoramiento de la educación de sus planteles. En ese sentido, la experiencia clínica constituyó un elemento clave, que aportó habilidades y conocimientos fundamentales para su desempeño laboral.

### Factores obstaculizadores

La mayor dificultad reportada para la producción académica fue la ausencia de tiempo protegido para la investigación, por lo que frecuentemente hubo que emplear espacio personal para poder cumplir con las exigencias impuestas. Además, la ausencia de tiempo de dedicación exclusivo para la investigación científica significó afectar el tiempo dedicado a la tutoría clínica, lo que perjudicó la atención a los estudiantes.

De este modo, resulta fundamental ir avanzando hacia un proceso universal de acreditación obligatoria para las especialidades odontológicas, que respalde la oferta laboral y asegure un estándar de calidad en salud.

## Discusión

De acuerdo con *Moscoso*,<sup>(13)</sup> a nivel latinoamericano, y particularmente en la realidad chilena, existe un conjunto heterogéneo de programas de especialización en odontología, que dispone de programas con diferentes nombres, descripciones, duración y carga horaria total. También, según lo reportado por *Miranda* y otros,<sup>(14)</sup> en esta región, a diferencia de la tendencia de Europa y Norteamérica, la mayor parte de los programas de especialidades odontológicas no conducen a un grado académico –lo que dificulta su homologación con programas internacionales– y carecen de formación en investigación que remita a menores niveles de producción científica.

Al analizar el instrumento utilizado por la CNA para evaluar la productividad del cuerpo académico (Tabla 1), se observó que la mayoría de los indicadores medían aspectos relacionados con la investigación científica. En ese sentido, es necesario reflexionar si los indicadores de producción científica y los puntajes asignados reflejan la realidad de la docencia clínica de los programas de especialidad. A nivel mundial existe una clara tendencia al aumento en el número y la calidad de las publicaciones científicas en odontología,<sup>(15)</sup> y las universidades aparecen como las mayores contribuyentes al respecto.<sup>(16)</sup>

A nivel nacional existe una escasa participación que, si durante 2005-2010 duplicó el número de publicaciones indexadas,<sup>(17)</sup> tuvo también una reducción en los índices de calidad. Esta información coincide con la realidad iberoamericana, donde la calidad de los artículos científicos también es baja, con predominio de reportes de caso y revisiones de la literatura.<sup>(18)</sup> Esta vertiginosa necesidad actual de incrementar los niveles de producción científica, puede afectar las condiciones laborales de los docentes y el nivel de sus investigaciones. Sin embargo, aún existe escasa información a nivel regional acerca de los estudios que analizan la percepción de los académicos sobre las actuales exigencias de producción científica en odontología, en el marco de los procesos de acreditación.

Aunque los docentes entrevistados en esta investigación destacaron la ausencia de tiempo protegido para la investigación como principal obstáculo para cumplir con los requerimientos de la producción académica, varios académicos apuntaron la existencia de un sentido de vocación y compromiso con el cambio social, que hace que estos estén dispuestos voluntariamente a transar tiempos personales y generar una autointensificación laboral, lo que puede ir de la mano de condiciones laborales precarias e injustas para cumplir con estas metas.<sup>(19,20)</sup>

Se sugiere realizar nuevos estudios para ahondar en los aspectos identificados y conocer la realidad de otros países que se encuentran en procesos de acreditación obligatoria de las especialidades médicas y/o odontológicas.

Los docentes perciben dificultades para cumplir con los actuales requerimientos de producción académica, principalmente debido a la ausencia de tiempo protegido para la investigación científica. Si bien existen mecanismos de apoyo a nivel institucional, aún se necesitan más herramientas que protejan el horario de trabajo académico y potencien el desempeño investigativo.

## **Referencias bibliográficas**

1. Ministerio de Salud. Decreto Supremo N°36. Modifica Decreto No. 8, de 2013, del Ministerio de Salud y Educación, que aprueba el Reglamento de Certificación de Especialidades de los Prestadores Individuales de Salud y las entidades que las otorgan. Chile; 2019 [acceso 20/07/2020]. Disponible en: [https://www.supersalud.gob.cl/normativa/668/articles-18898\\_recurso\\_1.pdf](https://www.supersalud.gob.cl/normativa/668/articles-18898_recurso_1.pdf)
2. Moscoso Matus K, Smok Vásquez P, Botto Beytía AM. Odontólogos del Registro Nacional de Prestadores Individuales de Salud. Rev Clínica Periodoncia, Implantol y Rehabil Oral. 2016 [acceso 20/07/2020];9(1):42-7. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0718539115001196>
3. Comisión Nacional de Acreditación. Aprueba Criterios de Evaluación para la Acreditación de Especialidades Odontológicas. Chile; 2013. Disponible en: <https://www.cnachile.cl/Documentos%20de%20Paginas/Criterios-de-Evaluaci%C3%B3n-para-la-Acreditaci%C3%B3n-de-Especialidades-Odontol%C3%B3gicas.pdf>
4. Comisión Nacional de Acreditación. Orientaciones sobre productividad por comités



- de área. Chile; 2015 [acceso 20/07/2020]. Disponible en: [https://www.cnachile.cl/SiteAssets/Paginas/Acreditacion-Postgrado/Esp\\_Odontologicas\\_18-06-2015.pdf](https://www.cnachile.cl/SiteAssets/Paginas/Acreditacion-Postgrado/Esp_Odontologicas_18-06-2015.pdf)
5. Gill R. Breaking the silence: The hidden injuries of neo-liberal academia. Secrecy and silence in the research process. Feminist reflections. United Kingdom, London: Routledge; 2009. p. 21 [acceso 20/07/2020]. Disponible en: <https://www.degruyter.com/downloadpdf/j/fs.2016.34.issue-1/fs-2016-0105/fs-2016-0105.pdf>
6. Huri M, Bağış N, Eren H, Başıbüyük O, Şahin S, Umaroğlu M, et al. Burnout and occupational participation among dentists with teaching responsibilities in universities. Psychology, health & medicine. 2017 [acceso 22/07/2020];22(6):693-700. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13548506.2016.1210177>
7. Nascimento V, Revorêdo S, Nascimento E, Brasil, D, Freitas, D, Lima G. Burnout Syndrome among Dental professors: a cross-sectional study. Revista da ABENO. 2018 [acceso 22/07/2020];18(2)62-71. Disponible en: [https://www.researchgate.net/profile/Eduarda\\_Nascimento/publication/325050187\\_Burnout\\_Syndrome\\_among\\_Dental\\_professors\\_a\\_cross-sectional\\_study/links/5af375444585157136c91d12/Burnout-Syndrome-among-Dental-professors-a-cross-sectional-study.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Eduarda_Nascimento/publication/325050187_Burnout_Syndrome_among_Dental_professors_a_cross-sectional_study/links/5af375444585157136c91d12/Burnout-Syndrome-among-Dental-professors-a-cross-sectional-study.pdf)
8. Clarke C, Knights D, Jarvis C. A labour of love? Academics in business schools. Scandinavian Journal of Management. 2012 [acceso 22/07/2020];28(1):5-15. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0956522111001151>
9. Altbach PG. The changing academic workplace: Comparative perspectives. Chestnut Hill, MA: Boston College Center for International Higher Education; 2000 [acceso 20/07/2020]. Disponible en: [https://www.researchgate.net/publication/266336189\\_The\\_Changing\\_Academic\\_Workplace\\_Comparative\\_Perspectives\\_Edited\\_by](https://www.researchgate.net/publication/266336189_The_Changing_Academic_Workplace_Comparative_Perspectives_Edited_by)
10. Flick U. Posiciones teóricas de la investigación cualitativa. Introducción a la investigación cualitativa. Madrid, España: Ediciones Morata/Fundación Paideia Galiza; 2004. p. 31-42.
11. Denzin NK. The reflexive interview and a performative social science. Qualitative research. 2001 [acceso 22/07/2020];1(1):23-46. Disponible en: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/146879410100100102>

12. Glaser BG. Remodeling Grounded Theory. FQS. 2004 [acceso 22/07/2020];3(3):93-105. Disponible en: <https://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/607>
13. Moscoso Matus K. ¿Es posible homologar programas de especialidades odontológicas? Un ejemplo con periodoncia. Rev Dent Chile. 2013 [acceso 22/07/2020];104(3):8-13. Disponible en: [https://www.researchgate.net/publication/289239210\\_Es\\_posible\\_homologar\\_programas\\_de\\_especialidades\\_odontologicos\\_Un\\_ejemplo\\_con\\_periodoncia](https://www.researchgate.net/publication/289239210_Es_posible_homologar_programas_de_especialidades_odontologicos_Un_ejemplo_con_periodoncia)
14. Miranda AM., Gruezo KL, Borroto ER, Ramos MV, García JV. Posgrados en odontología: propuesta internacional. Educ Med Super. 2019 [acceso 22/07/2020];33(1). Disponible en: [https://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21412019000100023](https://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412019000100023)
15. Castro Y, Grados S. Productividad científica de revistas odontológicas peruanas. Evaluación de los últimos 10 años. Educación Médica 2017 [acceso 22/07/2020];18(3):174-8. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S157518131630081X>
16. Tarazona B, Vidal A, Alonso A. Bibliometric analysis of the scientific production in implantology (2009-2013). Clinical oral implants research. 2017 [acceso 22/07/2020];28(7):864-70. Disponible en: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/clr.12891>
17. Cartes Velásquez R, Aravena P. Perfil bibliométrico de la odontología chilena, 2001-2010. Rev Clínica Periodoncia, Implantol y Rehabil Oral. 2012 [acceso 22/07/2020];5(1):5-8. Disponible en: [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0719-01072012000100001&script=sci\\_arttext&tlng=p](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0719-01072012000100001&script=sci_arttext&tlng=p)
18. Castro Y, Chale A, Palomino U, Ojeda N, Chavez L, Tejada B, *et al.* Producción científica en periodoncia e implantes a nivel de Iberoamérica. Rev Clínica Periodoncia, Implantol y Rehabil Oral. 2016 [acceso 22/07/2020];9(2):114-20. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0718539116000240>
19. Fardella C, Sisto V, Jiménez F. Nosotros los académicos. Narrativas identitarias y autodefinición en la universidad actual. Univ Psychol. 2015 [acceso 22/07/2020];14(5):15-28. Disponible en: [https://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1657-92672015000500008](https://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-92672015000500008)

20. García AA, Escorcía CV, Perez B. Síndrome de Burnout y sentimiento de autoeficacia en profesores universitarios. Propós represent. 2017 [acceso 22/07/2020];2(5):65-126. Disponible en:

[https://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2307-79992017000200003&script=sci\\_abstract](https://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2307-79992017000200003&script=sci_abstract)

### **Conflicto de intereses**

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses.

### **Contribución de los autores**

*José Manuel Olivares Rückholdt*: Concepción de la idea, búsqueda y revisión de la literatura, análisis estadístico, redacción del artículo y aprobación de su versión final.

*Dafna Benadof Fuentes*: Colaboración en la confección de la base de datos, asesoramiento del artículo y aprobación de su versión final.

*Carla Fardella Cisternas*: Revisión, asesoramiento, corrección del artículo y aprobación de su versión final.

*Andrea Muñoz Osorio*: Revisión, corrección del artículo y aprobación de su versión final.