

Evaluación del desempeño docente en Anatomía I de medicina en la Universidad San Gregorio de Portoviejo

Evaluation of Teaching Performance in the Medical Subject Anatomy I at Universidad San Gregorio de Portoviejo

Yumy Estela Fernández Vélez^{1*} <https://orcid.org/0000-0002-2116-5301>

Driannet Castillo Peña¹ <https://orcid.org/0009-0007-5961-9202>

Judith Galarza López¹ <https://orcid.org/0000-0002-1678-2946>

¹Universidad San Gregorio de Portoviejo, Área de la Salud, Carrera de Medicina. Portoviejo, Ecuador.

*Autor para la correspondencia: yefernandez@sangregorio.edu.ec

RESUMEN

Introducción: La evaluación del desempeño docente por el estudiante de medicina es crucial para elevar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje porque permite identificar fortalezas y debilidades desde la perspectiva de los principales beneficiarios. Además, facilita la implementación de cambios y ajustes necesarios para optimizar la formación académica y profesional de los futuros médicos.

Objetivo: Evaluar el desempeño docente en la asignatura Anatomía I de la carrera de medicina de la Universidad San Gregorio de Portoviejo, según la óptica de los estudiantes.

Método: Se realizó un estudio descriptivo, explicativo y correlacional, con diseño no experimental y enfoque mixto en el período abril-septiembre de 2023. La muestra incluyó 48 estudiantes de primer nivel de medicina. Se utilizó un cuestionario validado, distribuido mediante Google Forms. Los datos se analizaron con IBM SPSS Statistics version 26, al aplicar el análisis descriptivo, cualitativo y correlacional de Spearman.

Resultados: Los estudiantes valoran altamente la salud, la preparación y el compromiso de los docentes con un Alfa de Cronbach de 0,839 para las variables asociadas al docente, lo que indicó alta confiabilidad. Se identificaron áreas de mejora, como la necesidad de ajustes durante el período académico. Las correlaciones significativas entre factores relacionados con docentes, estudiantes y contexto resaltan la complejidad del desempeño docente y su impacto en el aprendizaje.

Conclusiones: El desempeño docente en la asignatura Anatomía I fue evaluado como excelente por los estudiantes. La evaluación sistemática y formativa del desempeño docente, basada en la percepción estudiantil, es fundamental para la mejora continua de la calidad educativa.

Palabras clave: anatomía; desempeño docente; estudiante de medicina; heteroevaluación.

ABSTRACT

Introduction: The evaluation of teaching performance by the medical student is paramount to raise the quality of the teaching-learning process, since it allows the identification of strengths and weaknesses from the perspective of the main beneficiaries. In addition, it facilitates the implementation of changes and adjustments necessary to optimize the academic and professional training of future physicians.

Objective: To evaluate the teaching performance in the subject Anatomy I of the medical major at Universidad San Gregorio de Portoviejo, according to the students' point of view.

Methods: A descriptive, explanatory and correlational study was carried out with a nonexperimental design and mixed approach in the period April-September 2023. The sample included 48 medical students in their first academic year. A validated questionnaire, distributed using Google Forms, was used. The data were analyzed with IBM SPSS Statistics version 26, applying Spearman's descriptive, qualitative and correlational analysis.

Results: The students highly value the health, preparation and commitment of professors with a Cronbach's alpha of 0.839 for the variables associated with the professor, which indicated high reliability. Areas for improvement were identified, such as the need for adjustments during the academic period. Significant correlations between factors related to professors, students and context highlight the complexity of professor performance and its impact on learning.

Conclusions: Teaching performance in the subject Anatomy I was evaluated as excellent by students. Systematic and formative evaluation of teaching performance, based on student perception, is fundamental for the continuous improvement of educational quality.

Keywords: anatomy; teaching performance; medical student; heteroevaluation.

Recibido: 01/08/2024

Aceptado: 07/02/2025

Introducción

Las crecientes demandas de la sociedad exigen que los profesionales de la salud estén altamente preparados, lo que ha llevado a las Instituciones de Educación Superior (IES) a centrarse en mejorar la calidad del proceso formativo. Esto incluye la renovación de instalaciones, la incorporación de nuevas tecnologías, la actualización de los programas de estudio y la profesionalización del cuerpo docente. El desempeño del docente es fundamental para la formación de estudiantes de medicina, al guiar la adquisición de competencias. Por tanto, la evaluación del desempeño docente desde la perspectiva de los estudiantes es esencial para el perfeccionamiento de proceso de enseñanza-aprendizaje.

Veliz-Briones⁽¹⁾ vincula la calidad al cumplimiento de las expectativas universitarias, mientras que *Noda* y *Surós*⁽²⁾ la asocian con la excelencia y la mejora continua. Lograrlo requiere docentes calificados, infraestructura adecuada, producción científica y transparencia en los servicios educativos.⁽³⁾ *Gonzales*⁽⁴⁾ afirma que el desempeño docente está estrechamente relacionado con el logro académico en estudiantes universitarios. La III Conferencia Regional de Educación Superior de América Latina y el Caribe destaca el desempeño docente como clave para la calidad educativa.⁽⁵⁾ *García* y otros⁽⁶⁾ subrayan que sin docentes eficientes no puede alcanzarse una educación de calidad.

En este contexto la calidad de desempeño docente se refiere a la capacidad del docente para planificar, ejecutar y evaluar el proceso de enseñanza de manera efectiva, mediante métodos didácticos adecuados, lo que proporciona

retroalimentación constructiva y adaptación a las necesidades individuales de los estudiantes para maximizar su aprendizaje.^(7,8)

La evaluación del desempeño docente es un tema polémico en el ámbito educativo. Diversos modelos se han propuesto, y la heteroevaluación es uno de los más utilizados en la educación superior. Este modelo considera la perspectiva de los estudiantes, protagonistas del proceso de enseñanza-aprendizaje, cuya opinión sobre el desempeño docente resulta vital para su desarrollo. Generalmente, esta valoración se realiza al final de los períodos académicos y de forma anónima.

A pesar de las dudas sobre la confiabilidad de los estudiantes como evaluadores, varios autores coinciden en que su fiabilidad.^(9,10,11) No obstante, esta evaluación tiene un componente subjetivo, especialmente cuando se aplica al final del período. Sin embargo, la experiencia de las autoras indica que este sesgo es pequeño y no afecta el objetivo de la evaluación.

En Ecuador la Ley Orgánica de Educación Superior, en la sección V, artículos del 92 al 96, estipula la necesidad de realizar la evaluación integral del desempeño académico, destacando en el artículo 95 literal c la heteroevaluación, realizada por los estudiantes sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollado por el personal académico.⁽¹²⁾ Además de la autoevaluación y coevaluación, la heteroevaluación es fundamental para orientar la mejora de la enseñanza en el país.

La carrera de medicina en la Universidad San Gregorio de Portoviejo (USGP) ofrece una formación integral, al preparar médicos generales competentes en promoción de salud, prevención de enfermedades y atención integral. El programa abarca diez períodos ordinarios y dos de internado rotativo, con un enfoque de interacción estudiante-profesor y el aprendizaje práctico. Los egresados están capacitados para trabajar en instituciones de salud, comprometidos con la ética, la investigación y la mejora de la calidad de vida de la población. Un pilar fundamental en este proceso es la evaluación continua del desempeño docente, que garantiza la excelencia académica y la mejora constante en la calidad de la enseñanza.

Dentro del currículo se encuentra la asignatura Anatomía I, con 160 horas de carga horaria, considerada esencial para la formación médica. Esta proporciona una comprensión profunda de la estructura y organización del cuerpo humano, indispensable para el diagnóstico, el tratamiento de enfermedades y la realización de procedimientos médicos seguros. Además, incorpora prácticas en laboratorios especializados, lo que permite a los estudiantes aplicar conocimientos en contextos reales y fortalecer habilidades clínicas desde el inicio de su formación.⁽¹³⁾

Sin embargo, la percepción del estudiante sobre el desempeño docente en la asignatura Anatomía I solo se conoce al finalizar el período académico, ya que las evaluaciones docentes se realizan en ese momento, lo que impide una retroalimentación oportuna. Esto limita la implementación de estrategias efectivas durante el curso y afecta, tanto el desempeño del docente como los resultados de aprendizaje de los estudiantes. Este estudio tuvo como objetivo evaluar el desempeño docente en la asignatura Anatomía I de la carrera de medicina de la Universidad San Gregorio de Portoviejo, según la perspectiva de los estudiantes, en el período abril-septiembre de 2023.

Métodos

Estudio descriptivo, explicativo, de corte transversal, con un enfoque mixto, dirigido a estudiantes de primer nivel de la carrera de medicina de la USGP. La muestra no probabilístico intencionado incluyó 48 estudiantes, con una edad promedio de 19 años (\pm 2 años). Los criterios de inclusión fueron: estar matriculados en el primer nivel, en el período académico abril-septiembre de 2023, en la asignatura Anatomía I y aceptar participar en la investigación.

Técnicas e instrumentos

El estudio empleó un cuestionario validado, elaborado por las autoras, compuesto por 51 preguntas, distribuidas en tres secciones, que toman en cuenta los factores que influyen en el desempeño docente, según *Montenegro-Aldana*:⁽¹⁴⁾ 1) Percepción de la influencia de los factores en el Desempeño Docente (salud, preparación, compromiso, motivación del docente; salud, compromiso, motivación del estudiante; y ambiente físico y humano); 2) Comentarios adicionales, y 3) Evaluación global. Las secciones 1 y 3 utilizaron escalas ordinales y la escala de Likert, mientras que la sección 2 incluyó preguntas abiertas. La recolección de datos se realizó mediante Google Forms, el enlace distribuido por correo institucional, siguiendo los lineamientos de éticos de la Declaración de Helsinki⁽¹⁵⁾ y con consentimiento informado de los participantes.

El análisis de los datos obtenidos se efectuó con IBM SPSS Statistics version 26 (SPSS v26) en tres fases: 1) Análisis descriptivo, mediante media aritmética, desviación estándar y porcentaje; 2) Análisis cualitativo de las valoraciones subjetivas; y 3) Correlación de Spearman para establecer posibles asociaciones entre factores

relacionados con docentes, estudiantes y contexto. Se usó la prueba de biviada de Spearman, que consideró significativa una $p \leq 0,05$.

La fiabilidad del cuestionario se evaluó con el Alfa de Cronbach y se obtuvo una puntuación de 0,839 para los factores asociados al docente (confiabilidad muy alta), 0,521 para el estudiante (confiabilidad moderada) y 0,663 para el contexto (confiabilidad moderada); el coeficiente global fue de 0,782, lo que indicó una confiabilidad alta del instrumento.

Los valores del Coeficiente Alfa de Cronbach mostraron una confiabilidad aceptable. Previamente, se invirtieron las puntuaciones de preguntas, donde la característica deseable era mínima. Los valores obtenidos validaron el instrumento (> 70), especialmente para variables asociadas al docente y en su conjunto, aunque puede optimizarse.

Resultados

A continuación se presentan los hallazgos más importantes del estudio, a partir de los factores indagados.

Percepción de la influencia de los factores en el desempeño docente

Factores asociados al docente: salud

El 98 % de los estudiantes considera que el estado de salud del docente es óptimo, lo cual no ha impedido su labor, ni limitado su atención a los estudiantes. El 94 % opina que el docente no muestra señales de estrés que afecten su trabajo, y lo describen como amable y accesible. El estrés resulta común entre los docentes universitarios, especialmente en medicina, debido a las demandas de investigación, docencia y la labor asistencial, lo que puede afectar su rendimiento profesional y el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Factores asociados al docente: preparación

El 100 % de los estudiantes encuestados consideran que el docente domina el contenido y explica con claridad. El 89,6 % afirma que adapta sus métodos a las necesidades individuales de los estudiantes, destacando la elaboración de

audiovisuales, tutorías individuales, uso de lenguaje coloquial y retroalimentación constante.

Los estudiantes valoran positivamente la capacidad del docente para responder preguntas y aclarar dudas (promedio > 4,6). El dominio del contenido es esencial, ya que garantiza la calidad y relevancia de los temas impartidos. En los docentes de la carrera de medicina, un buen dominio del contenido permite una planificación académica coherente, al seleccionar los temas esenciales para su desempeño futuro. Esto asegura que los estudiantes reciban los conocimientos, acorde con las exigencias del programa formativo. En este caso se comprobó que el profesor domina su materia, y cumple así con los requisitos curriculares y con las expectativas de los estudiantes en cuanto a los temas abordados.

El 96 % considera que el docente mantiene interés y motiva la participación. Mientras que el 73 % reconoce que involucra activamente a estudiantes de diferentes orígenes culturales y socioeconómicos. Se destacan actividades como:

- Realización de trabajos grupales y debates.
- Socialización de las experiencias de los estudiantes de otras provincias del país o de otros países en relación con la práctica de la medicina en sus regiones de origen.
- Creación de un ambiente inclusivo, que evita las clasificaciones por origen, cultura, religión, etcétera.

Factores asociados al docente: compromiso

Los estudiantes perciben un alto nivel de compromiso del docente hacia la enseñanza, reflejado en su disposición para proporcionar retroalimentación constructiva y apoyo académico, su esfuerzo excepcional por ofrecer oportunidades y recursos igualitarios, y su disponibilidad para aclarar dudas fuera del horario de clases. Estas acciones recibieron una evaluación de 4,7 puntos. El 41,7 % de los estudiantes nota la sensibilidad del docente hacia diversas situaciones socioeconómicas y culturales. El docente comprende las dificultades y ofrece ayuda mediante tutorías personalizadas para recuperar los contenidos en caso de ausencias a clases. Los estudiantes destacan que el docente trata a todos por igual.

En este análisis se consideraron la puntualidad, y el cumplimiento de actividades docentes como las tutorías y las relaciones con estudiantes y colegas. Este enfoque destaca el equilibrio entre la empatía y el cumplimiento de las normas, lo que asegura que todos los estudiantes tengan acceso a las mismas oportunidades de aprendizaje.

Factores asociados al docente: motivación

Como se evidencia en la figura 1, la mayoría de los estudiantes perciben al docente como altamente motivado y apasionado por la materia. El 98 % de ellos considera que el docente muestra un interés genuino en el progreso académico y personal de los estudiantes.

Ante la pregunta ¿cómo describirías la dedicación del docente para crear un ambiente de aprendizaje estimulante y participativo?, los estudiantes, entre otros criterios, refieren que:

- A medida que se lleva a cabo su clase, realiza preguntas y cuenta experiencias personales con relación al tema tratado.
- Aclara continuamente las dudas.
- Integra a todos los estudiantes sin favoritismo, para que se fomente la motivación en el aprendizaje.
- Nos trata con cariño y respeto, y eso motiva al estudiante en la asignatura.

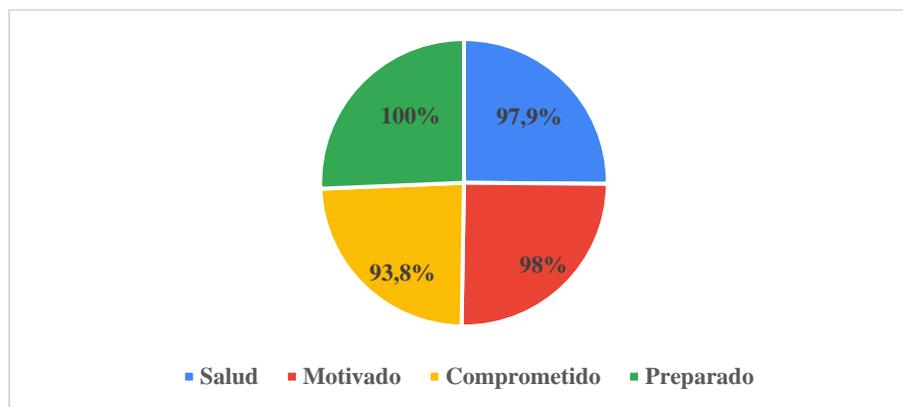


Fig. 1 - Percepción de la influencia de los factores en el desempeño docente. Factores asociados al docente.

Factores asociados al estudiante: salud, compromiso y motivación

Una minoría de los estudiantes (8 %) padece enfermedades crónicas que afectan la asistencia a clases, y solo el 12 % se ha ausentado por esta razón; el 92 % de ellos goza de buena salud. Los estudiantes valoran altamente su nivel de compromiso, reflejado en promedios altos (> 4,5). El compromiso está estrechamente vinculado con la motivación. Más de la mitad (52 %) de los

estudiantes busca activamente oportunidades adicionales para profundizar en los temas de clases, de ellos solo el 31 % lo hace frecuentemente. Sin embargo, el 94 % está dispuesto a dedicar tiempo adicional fuera del horario de clases para investigar y ampliar sus conocimientos. En promedio, la motivación para participar activamente en actividades y discusiones en el aula es media-alta (3,71 de 5).

El compromiso y la motivación del estudiante son factores que afectan el rendimiento académico y el desempeño del docente. Estudiantes motivados y comprometidos incrementan la motivación del docente por la enseñanza, lo que fomenta innovaciones y un mejor desarrollo de los contenidos. No obstante, el origen de esta dinámica reside en el docente. Un docente desmotivado e irresponsable difícilmente generará estudiantes motivados y comprometidos. Por otro lado, incluso si el estudiante inicialmente muestra poco interés en la materia, la aptitud y actitud del profesor pueden cambiar esta percepción positivamente, y mejorar tanto el desempeño del docente como el aprendizaje del estudiante. En la asignatura de Anatomía I los estudiantes motivados y comprometidos muestran una mayor avidez de conocimientos, lo cual es un aspecto fundamental para trabajar y fortalecer.

El proceso de enseñanza-aprendizaje constituye una interacción dinámica en la cual el profesor y el estudiante desempeñan roles cruciales. Aunque el docente es esencial, el estudiante también tiene un impacto significativo en el éxito de este proceso. La desmotivación constante de los estudiantes y el ausentismo perjudican su aprendizaje, y afectan la motivación y disposición del profesor hacia la enseñanza, lo que incrementa su nivel de estrés.

Factores asociados al entorno

Ambiente físico

La encuesta a estudiantes de Anatomía I revela insatisfacciones. El 35,4 % considera insuficiente el tiempo de laboratorio, lo que revela la necesidad de más horas de práctica para consolidar conocimientos y habilidades en este entorno. Además, el 67 % no valora suficientemente los recursos destinados para apoyar a aquellos con desafíos socioeconómicos y culturales. Esto puede indicar una percepción de que las ayudas disponibles no resultan suficientes para compensar las barreras que enfrentan estos estudiantes.

La percepción de insuficiente tiempo de laboratorio y el apoyo socioeconómico limitado pueden afectar el desempeño docente, ya que los estudiantes pueden sentir que no están recibiendo el soporte necesario para alcanzar su máximo

potencial. Estas insatisfacciones indican la necesidad de ajustar los recursos y la planificación académica para atender mejor las necesidades de los estudiantes, lo que mejora su satisfacción y rendimiento académico.

Ambiente humano

Según los estudiantes, el entorno económico no determina su participación en actividades académicas extracurriculares (2,15). Aunque el acceso a recursos es limitado (1,98), esto y la diversidad socioeconómica y cultural no influyen en la adaptación de métodos de enseñanza (2,33). La mayoría de los estudiantes (> 95 %) considera que la institución fomenta un ambiente inclusivo y respetuoso, al valorar la diversidad cultural y socioeconómica, y mostrar empatía y calidez. El 85 % afirmó que el trato del personal no dificultó su aprendizaje, mientras que el 96 % opina que el docente considera la diversidad para crear un entorno inclusivo y equitativo.

Además, los estudiantes destacan que la disponibilidad de becas, subsidios y programas de ayuda financiera posibilita que los estudiantes se concentren más en su desempeño académico, al reducir la carga económica; pero otros consideran insuficientes estas ayudas. En consecuencia, es necesario considerar un incremento en disponibilidad de becas, tanto por ayuda financiera como por mérito académico, para asegurar que los estudiantes puedan aprovechar al máximo su educación sin preocuparse por las limitaciones económicas.

Al analizar la percepción global del desempeño docente de la asignatura de Anatomía I (fig. 2), se evidencia que el 85,4 % de los encuestados lo considera excelente. Los estudiantes coinciden en que el docente demuestra absoluto dominio del contenido y utiliza recursos didácticos que favorecen su aprendizaje. Un 2,1 % lo evalúa como regular y el porcentaje restante está entre las categorías de Muy Bueno y Bueno. Estos resultados son alentadores y sugieren una preparación adecuada del docente.

El docente representa una pieza central en el proceso de enseñanza-aprendizaje y su desempeño influye significativamente en el éxito del estudiante. En educación médica, un buen docente es crucial para la formación de profesionales competentes. Al analizar la percepción de los estudiantes de Anatomía I, se observó que la salud, la preparación y el compromiso del profesor resultan óptimos, lo que muestra más fortalezas que debilidades.

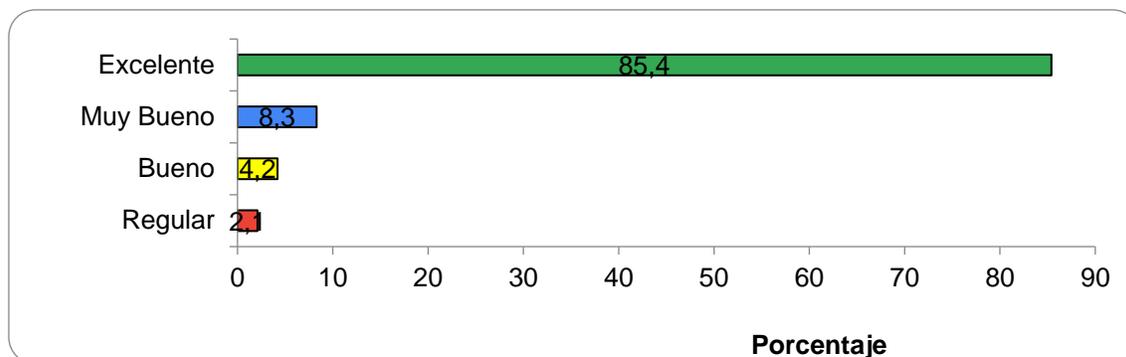


Fig. 2 - Evaluación global de la calidad del desempeño docente en la asignatura Anatomía I.

Análisis de las correlaciones entre salud, motivación, y compromiso de los docentes y estudiantes

La tabla 1 muestra una relación significativa entre la salud del docente, y su compromiso y motivación. Un buen estado de salud facilita una mayor motivación y, por ende, un mayor compromiso con su labor. Además, la preparación del docente se correlaciona significativamente con su compromiso y su motivación, lo que indica que los docentes más comprometidos y motivados tienden a prepararse mejor. Los coeficientes alrededor de 0,5 sugieren asociaciones moderadas, lo cual es esperado dada la complejidad de estas características.

Tabla 1 - Correlaciones de Spearman. Factores asociados al docente

		Preparación docente	Compromiso docente	Motivación docente
Salud docente	Coefficiente de correlación	,275	,464**	,563**
	Sig. (bilateral)	,058	,001	,000
	N	48	48	48
Preparación docente	Coefficiente de correlación	-	,430**	,525**
	Sig. (bilateral)	-	,002	,000
	N	-	48	48

Compromiso docente	Coefficiente de correlación	-	-	,598**
	Sig. (bilateral)			,000
	N			48
* la correlación es significativa con un 95 % de confianza				
** la correlación es significativa con un 99 % de confianza				

La tabla 2 revela una correlación significativa, positiva y moderada entre el compromiso del estudiante y su motivación, lo que resalta que los estudiantes más motivados tienden a mostrar mayor compromiso hacia la asignatura. Por otro lado, también señala que la salud de los estudiantes no tiene una influencia significativa en su nivel de compromiso, ni en su motivación.

Tabla 2 - Correlaciones de Spearman. Factores asociados al estudiante

		Salud estudiante	Compromiso estudiante	Motivación estudiante
Salud estudiante	Coefficiente de correlación	-	,233	,154
	Sig. (bilateral)		,111	,295
	N		48	48
Compromiso estudiante	Coefficiente de correlación	-	-	,364*
	Sig. (bilateral)			,011
	N			48
* la correlación es significativa con un 95 % de confianza				
** la correlación es significativa con un 99 % de confianza				

En la tabla 3 se indica que los factores asociados al docente se correlacionan positivamente con los factores asociados al estudiante, lo que refleja que un mejor desempeño docente se traduce en un mejor desempeño estudiantil. No se encuentran asociaciones significativas entre los factores del docente y el contexto, lo cual es positivo, pues indica que las dificultades materiales no afectan la labor

docente. Sin embargo, sí hay relaciones importantes entre los factores del estudiante y el contexto, lo que indica que un buen ambiente de aprendizaje favorece el desempeño estudiantil.

Tabla 3 - Correlaciones de Spearman. Factores asociados al docente

		Factores asociados al docente	Factores asociados al estudiante	Factores asociados al contexto
Factores asociados al docente	Coeficiente de correlación	-	,506**	,274
	Sig. (bilateral)		,000	,060
	N		48	48
Factores asociados al estudiante	Coeficiente de correlación	-	-	,339*
	Sig. (bilateral)			,018
	N			48
* la correlación es significativa con un 95 % de confianza				
** la correlación es significativa con un 99 % de confianza				

Discusión

La evaluación del desempeño docente es un elemento esencial para analizar la calidad educativa.⁽¹⁶⁾ Un buen desempeño docente debe ser proporcional a un mejor aprendizaje y, por tanto, contribuye a elevar la calidad de la educación.

El proceso de enseñanza-aprendizaje resulta una interacción compleja entre el profesor y el estudiante, donde ambos desempeñan roles cruciales. El estudiante ejerce una influencia significativa sobre el desempeño docente. La motivación estudiantil se presenta como un factor determinante en este contexto.⁽¹⁷⁾

Los estudiantes desmotivados ven mermado su aprendizaje e impactan negativamente en la disposición del profesor hacia la enseñanza. Esta situación puede generar un círculo vicioso de desmotivación y frustración en el binomio educativo. La desmotivación estudiantil puede llevar al docente a experimentar un mayor nivel de estrés debido a la frustración de no poder cumplir con sus objetivos educativos.⁽¹⁸⁾

Verdugo y otros⁽¹⁹⁾ señalan que el estrés laboral compromete la calidad de vida y la productividad, lo que lleva a fatiga crónica y el síndrome de Burnout, considerada la enfermedad de la enseñanza, manifestada a través de apatía y estrategias de afrontamiento defensivas. Sin embargo, el estrés de origen laboral no es algo nuevo, ya se ha demostrado en diversos estudios.

Para *Tovar*⁽²⁰⁾ todo estudiante de medicina debe reunir una variedad de aptitudes para que su formación profesional sea satisfactoria. Esto incluye la pasión por la profesión y el deseo de formarse en todas las áreas que la carrera demanda. Lo que se alcanzará solo con una motivación adecuada.

La motivación resulta clave en el aprendizaje; es el impulso que lleva a una persona a elegir y a realizar una acción, y aunque es individual, los docentes pueden potenciarla considerando el nivel de desarrollo del estudiante, sus conocimientos previos y el historial educativo. El desarrollo de la clase, la materia y la forma de impartirla también son cruciales.⁽²¹⁾

El trabajo docente en la universidad es una práctica social compleja, influenciada por múltiples dimensiones como las características de la institución, la asignatura, el área disciplinar, la categoría docente y el género. El docente universitario debe comprometerse con la misión de la universidad, y combinar docencia, investigación y extensión universitaria.⁽²²⁾

En lo que respecta al proceso sustantivo de la docencia, la carrera de medicina de la USGP con sus dos años de vida institucional cuenta con instalaciones modernas y tecnología actualizada que facilitan un entorno propicio para la enseñanza. Herramientas como televisores, maquetas, modelos anatómicos y la AnatomAge optimizan el proceso de enseñanza-aprendizaje, lo que consolida el aprendizaje profundo y desarrolla el pensamiento crítico.

La calidad del desempeño docente requiere una reflexión continua sobre la enseñanza. Aunque los estudiantes evaluaron el desempeño como excelente, es fundamental analizar tanto los aspectos positivos como negativos, así como los factores clave del desempeño: el docente, el estudiante y el contexto, para avanzar hacia una enseñanza de calidad.⁽²³⁾

El análisis de las variables salud, motivación y compromiso del docente y del estudiante revela que la motivación del docente es crucial, ya que un docente motivado inspira a los estudiantes, lo que mejora el aprendizaje y el desempeño. Estudios respaldan la estrecha relación entre desempeño docente y motivación.^(24,25,26)

Se concluye que la evaluación del desempeño docente en la asignatura Anatomía I de la carrera de medicina de la Universidad San Gregorio de Portoviejo revela que

la calidad de la formación del profesional depende significativamente del desempeño docente, corroborado por la percepción estudiantil y el análisis de fiabilidad del cuestionario. Realizar evaluaciones a mitad del período académico y considerar factores como salud, preparación, compromiso y motivación del docente, así como el ambiente físico y humano, es crucial para una evaluación integral y formativa. Este enfoque permite ajustes en tiempo real, lo que mejora la experiencia de aprendizaje y fomenta la mejora continua de la educación superior.

Referencias bibliográficas

1. Veliz-Briones V. Calidad en la Educación Superior. Caso Ecuador. Rev. Científica Pedagógica Atenas. 2018 [acceso 12/10/2023];1:165-80. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9001970>
2. Noda Hernández ME, Surós Reyes EM. Educación superior de calidad: una respuesta necesaria a los objetivos de la agenda educativa, 2030; 2020 [acceso 12/10/2023]. Disponible en: <http://200.14.48.22/items/show/3527>
3. Montenegro Ordoñez J. La calidad en la docencia universitaria. Una aproximación desde la percepción de los estudiantes. Educación. 2020;29:116-45. DOI: <https://doi.org/10.18800/educacion.202001.006>
4. Gonzales R. Desempeño docente y logro de aprendizajes en estudiantes universitarios. Revista Innova Educación. 2021;4:25-44. DOI: <https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.02.002.es>
5. Ravelo E. Conferencia Regional de Educación Superior en América Latina y el Caribe. Gaceta de Pedagogía; 2018, p. 449-52. DOI: <https://doi.org/10.56219/rgp.vi37.744>
6. García Rojas E, Arévalo Campos JF, Alcaraz Garrido JD, Gallegos Cobaxin MF, Alonso Laureano KJ, Ricárdez Jiménez C, *et al.* Satisfacción de estudiantes en medicina con desempeño docente y tutorías académicas. Investigación en Educación Médica. 2019;30:60-7. DOI: <https://doi.org/10.22201/facmed.20075057e.2019.30.1891>.
7. Carlucci D, Renna P, Izzo C, Schiuma G. Assessing teaching performance in higher education: a framework for continuous improvement. Management Decision. 2019;57:461-79. DOI: <https://doi.org/10.1108/MD-04-2018-0488/FULL/XML>.

8. Mastrokourou S, Kaliris A, Donche V, Chauliac M, Karagiannopoulou E, Christodoulides P, *et al.* Rediscovering Teaching in University: A Scoping Review of Teacher Effectiveness in Higher Education. *Front Educ* (Lausanne). 2022;7:861458. DOI: <https://doi.org/10.3389/FEDUC.2022.861458/BIBTEX>.
9. Llanos de Tarazona MI, Perales-Flores RS, Marcelo-Armas ML. Satisfacción estudiantil de la gestión docente de una universidad pública de Huánuco-Perú. *Gaceta Científica*. 2020;6:80-91. DOI: <https://doi.org/10.46794/gacien.6.2.785>.
10. Orbe Orbe EE. Evaluación al desempeño Docente desde la percepción de los estudiantes: caso UCACUE; 2020. DOI: <https://doi.org/https://www.lareferencia.info/vufind/Record/oai:dSPACE.ucacu.e.edu.ec:ucacue/9770>.
11. Rodríguez F. Nivel de desempeño docente y la satisfacción de los estudiantes de la escuela profesional de estomatología de la Universidad Andina de Cusco, año 2019; 2021 [acceso 26/05/2024]. Disponible en: <https://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20.500.12557/5144>
12. CES E. Reglamento de Carrera y Escalafón del Personal Académico del Sistema de Educación Superior; 2021. p. 1-95 [acceso 04/04/2023]. Disponible en: <https://www.ces.gob.ec/lotaip/2022/Marzo/a3/Reglamento%20de%20Carrera%20y%20Escalaf%C3%B3n%20del%20Personal%20Acad%C3%A9mico%20del%20Sistema%20de%20Educaci%C3%B3n%20Superior.pdf>
13. Borroto-Cruz E. Proyecto de carrera de Medicina; 2020 [acceso 12/10/2023]. Disponible en: https://appcmi.ces.gob.ec/oferta_vigente/fpdf185/pdf.php
14. Montenegro-Aldana IA. Evaluación del desempeño docente; 2014. [acceso 12/10/2023]. Disponible en: <https://bibliotecadigital.magisterio.co/libro/evaluaci-n-del-desempe-o-docente-fundamentos-modelos-e-instrumentos>
15. Manzini JL. Declaración de Helsinki: Principio éticos para la investigación médica sobre sujetos humanos. *Acta Bioeth*. 2000;6:321-34. DOI: <https://doi.org/10.4067/s1726-569x2000000200010>.
16. Villamar Coronel JR. Heteroevaluación vs coevaluación y su incidencia en el plan de mejora para alcanzar la calidad educativa. *Ibero-American Journal of Education & Society Research*. 2022;2:1-8. DOI: <https://doi.org/10.56183/iberoeds.v2i2.581>.
17. Zajda J. The Impact of Motivation on Students' Engagement and Performance. 2023:127-38. DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-031-42895-1_9.

18. Brandmiller C, Schnitzler K, Dumont H. Teacher perceptions of student motivation and engagement: longitudinal associations with student outcomes. *European Journal of Psychology of Education*. 2023;39:1397-420. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10212-023-00741-1>
19. Verdugo JC, Muñiz JG, López NAM, Lara RMM, Pérez ÓPG. Factores que influyen en la calidad de vida de profesores universitarios. *Psicología y Salud*. 2013 [acceso 04/10/2023];18:27-36. Disponible en: <https://www.researchgate.net/publication/26575347>
20. Tovar N H. Actitudes de los estudiantes de medicina. *Rev. Latinoam Psicol*. 1973 [acceso 04/10/2023];5:303-8. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/805/80550306.pdf>
21. Llanga Vargas EF, Molina Villarroel SN, Yacelga Ramírez KA. Estudiantes de medicina y su rendimiento académico. *Atlante Cuadernos de Educación y Desarrollo*. 2019 [acceso 04/10/2023];05:7. Disponible en: <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/05/estudiantes-medicina-rendimiento.html>
22. Rodríguez RG, García JC. Percepción de estudiantes de medicina sobre el desempeño del profesor en el escenario docente. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*. 2015 [acceso 29/03/2023];14:855-62. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180443507014>
23. Córdor BH, Remache Bunci M. La evaluación al desempeño directivo y docente como una oportunidad para mejorar la calidad educativa. *Cátedra*. 2019;2:116-31. DOI: <https://doi.org/10.29166/catedra.v2i1.1436>.
24. Aguirre A. Motivación laboral y desempeño docente en una Institución Educativa Secundaria Menores-Punchao-2018; 2017 [acceso 04/10/2023]. Disponible en: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32598/aguirre_n_a.pdf?sequence=1&isAllowed=y
25. Trestiza Comighud SM, Arevalo MJ. Motivation in Relation to Teachers' Performance. *International Journal of Scientific and Research Publications (IJSRP)*. 2020;10:10071. DOI: <https://doi.org/10.29322/ijsrp.10.04.2020.p10071>.
26. Loayza Flores LJ, Marujo Serna MDP, Primo Mendoza J, Alanya Coras E. Motivación laboral y desempeño docente en el Perú. *Revista de Propuestas Educativas*. 2022;4:19-31. DOI: <https://doi.org/10.33996/propuestas.v4i7.772>

Conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses.

Contribución de los autores

Conceptualización: Driannet Castillo Peña, Yumy Estela Fernández Vélez y Judith Galarza López.

Curación de datos: Yumy Estela Fernández Vélez.

Análisis formal: Driannet Castillo Peña y Yumy Estela Fernández Vélez.

Investigación: Driannet Castillo Peña, Yumy Estela Fernández Vélez y Judith Galarza López .

Metodología: Yumy Estela Fernández Vélez y Judith Galarza López.

Administración del proyecto: Driannet Castillo Peña y Yumy Estela Fernández Vélez.

Supervisión: Judith Galarza López.

Validación: Driannet Castillo Peña, Yumy Estela Fernández Vélez y Judith Galarza López.

Visualización: Driannet Castillo Peña, Yumy Estela Fernández Vélez y Judith Galarza López.

Redacción-borrador original: Driannet Castillo Peña, Yumy Estela Fernández Vélez y Judith Galarza López.

Redacción-revisión y edición: Driannet Castillo Peña, Yumy Estela Fernández Vélez y Judith Galarza López.