

Desempeño de egresados en tres programas de maestría en Salud Pública (2009-2018)

Performance of Graduates in Three Master's programs in Public Health (2009-2018)

Hilda Santos Padrón¹ <https://orcid.org/0000-0002-4612-2965>

Nelcy Martínez Trujillo² <https://orcid.org/0000-0001-8287-6759>

Silvia Isabel Martínez Calvo^{2*} <https://orcid.org/0000-0003-0196-8550>

¹Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. México.

²Escuela Nacional de Salud Pública. La Habana, Cuba.

*Autor para la correspondencia: calvo@infomed.sld.cu

RESUMEN

Introducción: La evaluación del impacto es una actividad obligada en los programas de maestría; y, una vez concluidos estos, deben complementarse con el diseño y la ejecución de programas de seguimiento de los egresados.

Objetivo: Describir el desempeño laboral, científico y docente de los egresados en tres programas de la Maestría de Salud Pública, realizados en instituciones de educación superior de México, Brasil y Cuba.

Métodos: Se realizó un estudio descriptivo y retrospectivo, sustentado en una encuesta a 48 egresados de los programas de maestría realizados en el período 2009-2018. Se seleccionaron los indicadores evaluativos correspondientes al desempeño laboral, científico y docente de los egresados. Se aplicó un cuestionario vía on-line en dos instituciones (Brasil y México) y por correo electrónico en una institución cubana.

Resultados: De los 48 egresados que respondieron el cuestionario, 11 pertenecían a la institución brasileña, 10 a la institución mexicana y 27 a la institución cubana.

El desempeño laboral fue satisfactorio en el 100 % de egresados, contrario al desempeño docente y científico, donde destacaron los egresados cubanos. Los aportes de los programas fueron reconocidos por el 87,5 % de los egresados.

Conclusiones: Los resultados son útiles para revisar los contenidos de los programas de las maestrías de salud pública relacionados con el desempeño laboral, científico y docente de los egresados, así como para implementar los programas de seguimiento de egresados, como un compromiso institucional de cierre de esa formación posgraduada.

Palabras clave: desempeño profesional; Maestría de Salud Pública; evaluación de impacto; seguimiento de egresados.

ABSTRACT

Introduction: Impact assessment is a mandatory activity in master's programs; once these are completed, they must be complemented by the design and implementation of graduate follow-up programs.

Objective: To describe the professional, scientific, and teaching performance of graduates from three Master's programs in Public Health, carried out at higher education institutions in Mexico, Brazil, and Cuba.

Methods: A descriptive and retrospective study was conducted, based on a survey of 48 graduates from master's programs carried out between 2009 and 2018. The evaluation indicators corresponding to the professional, scientific, and teaching performance of the graduates were selected. An online questionnaire was administered at two institutions (Brazil and Mexico) and by email at a Cuban institution.

Results: Of the 48 graduates who responded to the questionnaire, 11 belonged to the Brazilian institution, 10 to the Mexican institution, and 27 to the Cuban institution. Job performance was satisfactory in 100% of graduates, contrary to teaching and scientific performance, where Cuban graduates stood out. The contributions of the programs were recognized by 87.5% of the graduates.

Conclusions: The results are useful for reviewing the content of public health master's programs related to the work, scientific, and teaching performance of graduates, as well as for implementing graduate follow-up programs as an institutional commitment to completing this postgraduate training.

Keywords: professional performance; Master's Degree in Public Health; impact assessment; graduate follow-up.

Recibido: 16/04/2025

Aceptado: 28/04/2025

Introducción

En las instituciones de educación superior se diseñan estrategias con el propósito de evaluar el impacto que originan los egresados de sus programas de formación de posgrado en la sociedad donde están insertadas.^(1,2) Este impacto debe producirse, entre otros aportes, durante su desempeño profesional, cuando aplican las competencias adquiridas en la formación, es decir, el “uso”, la “transferencia” o la “incorporación” de lo aprendido en la capacitación al puesto de trabajo.⁽³⁾ Además de esa evaluación de impacto, y también relacionado con los egresados, se realiza el denominado “seguimiento o monitoreo”, proceso de carácter sistemático para recopilar datos sobre sus avances, lo que permite comprobar el cumplimiento de los objetivos del programa ejecutado.⁽⁴⁾

En ese sentido, se desarrollan los denominados Programas Institucionales de Seguimiento a Egresados de Posgrado, unas veces en forma independiente y otras de conjunto con el propio programa formativo.^(5,6,7) Su implementación y ejecución tienen cierto nivel de complejidad, en función del tiempo de seguimiento (observación) de los egresados; por eso, son más frecuentes las publicaciones relacionadas con el impacto de los programas de posgrado, sustentados en la aplicación de las guías utilizadas en los procesos de acreditación de los centros docentes, que incluyen información sobre el desempeño de los egresados.^(8,9)

Por otro lado, con el desarrollo de los programas de posgrado se establecen vínculos interinstitucionales, que facilitan el intercambio de profesores y estudiantes, y estimulan los procesos de mejora en los planes de estudio de esos programas. Con esas bases, el objetivo de este trabajo fue describir el desempeño de los egresados en tres programas de la Maestría en Salud Pública, realizados en instituciones de educación superior de Brasil, México y Cuba, en el período 2000-2018.

Métodos

Se realizó un estudio descriptivo y retrospectivo. La información derivó de la revisión bibliográfica de artículos y documentos, cuyo contenido se relacionaba con las competencias y el desempeño de los egresados de los programas de maestría;^(10,11,12); los documentos oficiales de organismos educativos internacionales y nacionales sobre el tema;^(13,14,15,16,17,18,19) y los planes de estudio de los respectivos programas de Maestría en cada institución.^(20,21)

Además de la revisión de esas fuentes, como instrumento básico de recolección de información se utilizaron tres cuestionarios para cada grupo de egresados. En la institución mexicana, se utilizó el cuestionario incluido en el Programa Institucional de Seguimiento de Egresados de la UJAT,⁽⁵⁾ que los egresados respondieron directamente en la plataforma digital vía *online*. La estructura eran siete secciones o apartados y 42 preguntas.

En el caso de Brasil, se diseñó un cuestionario estructurado en 12 preguntas generales y 14 específicas, y se incluyeron preguntas de los instrumentos de México y Cuba. La coordinadora del programa, en el período 2000-2004, envió el cuestionario vía E-mail a cada uno de los egresados, previa explicación sobre el objetivo de la investigación.

Los egresados cubanos respondieron el cuestionario aplicado durante el proceso de reacreditación del programa de maestría de la ENSAP. Estaba estructurado en 4 secciones y 20 preguntas.

El cuestionario de la UJAT forma parte del Programa de Egresados de esa institución y en la ENSAP estuvo avalado por el Comité Académico de la Maestría. En el caso de Brasil, solo se consultó a los egresados que, al momento de realizar la investigación, no estaban adscriptos a ninguna institución. Se seleccionaron los indicadores evaluativos correspondientes al desempeño laboral, científico y docente de los egresados, y que estaban incluidos en los tres cuestionarios aplicados. Esto facilitó el análisis posterior de los resultados, aunque las guías para los procesos de acreditación y de los programas de seguimiento de egresados contienen, además, otros indicadores.

El procesamiento de los datos fue manual y para el análisis estadístico se utilizaron medidas de resumen para variables cuantitativas (porcentaje) y cualitativas. Los datos se presentaron en cuadros resumen. Los aspectos éticos estuvieron orientados a cumplir lo establecido al realizar investigaciones en salud y a garantizar la confidencialidad de la información que ofrecían los egresados, previamente consultados.

Resultados

Se presentan los resultados en cada una de las tres instituciones formadoras, que corresponden exclusivamente a los indicadores evaluativos seleccionados: el desempeño laboral, científico y docente de los egresados, pues en los tres cuestionarios se incluyeron secciones y preguntas de otro tipo y otro interés, tal como se muestra en la tabla 1.

Tabla 1 - Secciones y total de preguntas en los cuestionarios aplicados a los egresados en los tres programas (2009-2018)

Cuestionario	Sección datos generales	Sección datos del programa	Sección trayectoria laboral	Sección formación profesional y científica	Sección desempeño profesional	Sección opinión de la maestría
México	3	10	4	12	23	6
Brasil	5	3	16	0	0	1
Cuba	8	0	3	10	0	14
Total	16	13	23	22	23	21

Programa de Maestría en Salud Pública: ediciones en México

El programa seleccionado es la maestría a cargo de la División Académica de Ciencias de la Salud (DACS) en la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (UJAT); este tuvo dos versiones con diferentes ediciones: una Maestría en Ciencias de la Salud Poblacional con una edición (2004-2006), concluida mediante convenio de colaboración con la ENSAP de Cuba,⁽¹⁹⁾ y la actual Maestría en Salud Pública, iniciada en 2008. De ambas versiones del programa, solamente 11 de los 106 egresados en las cinco ediciones del período 2009-2018 respondieron el cuestionario en la plataforma *online* de la UJAT, que se utiliza en el Programa de Seguimiento de Egresados, vigente desde 2018 (tabla 2).

Tabla 2 - Respuestas de los egresados de las cinco ediciones de la Maestría de Salud Pública, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (2009-2018)

Edición de la maestría	Egresados	Respuesta al cuestionario	
		N	%
2007-2009	17	4	23,5
2010-2012	43	1	2,3
2013-2015	40	2	5,0
2016-2018	6	4	66,6

El porcentaje más elevado de respuestas (66,6 %) correspondió a la edición 2016-2018; es decir, respondieron el cuestionario entre 6 y 15 años después de haber egresado. Resulta oportuno aclarar que el cambio de programa de Salud Poblacional a Salud Pública, requirió de un riguroso proceso de reestructuración y en la actualidad fue aprobada una nueva reestructuración, en consonancia con los avances pedagógicos y tecnológicos de la educación superior con una mirada hacia la calidad de la formación. En la tabla 3 se sintetizan los indicadores seleccionados del cuestionario respondido.

Tabla 3 - Respuestas de los egresados a los indicadores seleccionados sobre la Maestría de Salud Pública, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (2009-2018)

Secciones e indicadores	Respuestas	
	N = 11	%
Situación laboral		
Trabajan en la actualidad	11	100,0
Condiciones laborales		
Elevado nivel de exigencia en el desempeño	6	54,5
Posibilidades para solucionar problemas	9	81,1
Reconocimiento profesional	2	18,8
Docencia e investigación		
Realizar actividades docentes	3	27,0
Ingreso al doctorado	0	0,0

Pertenencia a sociedades y colegios	4	36,3
Vínculo con la institución formadora	3	27,0
Valoración de la maestría		
Adquisición de conocimientos de salud pública	10	90,0
Aplicación de conocimientos en el trabajo	10	90,0
Impulso para la superación	8	72,2

Es muy positivo que el 100 % (11 egresados) se mantenga con un puesto laboral y, si se unen los egresados incorporados a los servicios con los administrativos, el mayor porcentaje (63,6 %) se ubica dentro del sector salud. Merece atención que ningún egresado haya cursado un programa de doctorado por problemas personales u otras prioridades, aunque un egresado mostró interés en reincorporarse al Doctorado en Salud Pública, que había iniciado y lo interrumpió. De los tres que realizaban actividades docentes, todos lo hacían en la DACS.

Además, se incluyeron en el cuestionario preguntas apropiadas sobre la opinión que acerca del programa tenían los egresados y se priorizaron los aspectos laborales, que traducían muy bien la aplicación de los contenidos docentes en su campo de trabajo. En ese sentido, se escogieron los 13 indicadores relacionados con el desempeño profesional, muy pertinentes para entender el grado de satisfacción laboral; y 10 indicadores sobre los conocimientos necesarios que exigía su puesto laboral.

De los 13 indicadores incluidos en el cuestionario sobre el grado de satisfacción de actividades para su desempeño laboral, solamente se respondieron seis indicadores y no por todos los egresados. Por ejemplo, un indicador de mucho valor era la “Puesta en práctica de los conocimientos adquiridos” y solamente siete egresados respondieron, aunque 54 % (6 de 11) consideró estar “muy satisfecho”. Sorprende que la “Búsqueda de información pertinente y actualizada” haya recibido una sola respuesta entre los 11 egresados, cuando en todos los programas de maestría es un contenido esencial para adquirir esa competencia.

En este programa de maestría se incluyeron 10 indicadores muy precisos sobre las habilidades que le exigían los empleadores a los 11 egresados y que debían haber adquirido al desarrollar el currículum. Los resultados fueron bien elocuentes, pues, al igual que en los indicadores de satisfacción laboral, no todos los convocados respondieron la totalidad de esos indicadores y lo más destacado fue que les exigieran en su ámbito laboral un nivel de “muchas exigencias” para desarrollar

habilidades esenciales. Según la respuesta de seis de los 11 egresados, la habilidad computacional y las habilidades administrativas descollaron entre las que reclaman mayor grado de exigencia.

Programa de Maestría en Salud Pública: edición en Brasil

En 1999 se estableció un convenio macro entre los Gobiernos de Cuba y del Estado de Tocantins en Brasil, de lo cual derivaron el convenio específico con el Ministerio de Salud Pública para la contratación de médicos cubanos que laborarían en ese territorio, y el convenio interinstitucional entre la Secretaría de Salud, la Universidad de ese Estado (UNITINS) y la antigua Facultad de Salud Pública en La Habana.

El principal acuerdo de ese convenio fue la ejecución del programa de maestría en Salud Pública, que se desarrollaba en la facultad, con los ajustes operativos necesarios, aprobados por los organismos superiores correspondientes en ambos países. Se realizaron dos ediciones del mismo programa: una en la capital del estado (Palmas de Tocantins) y el otro en la ciudad de Araguaína, del propio Estado, ambos en el período 2000-2002. De ambas ediciones se graduaron 45 estudiantes, 35 en el año 2002 y 10 en 2005.

La estrategia docente se desarrolló con la presencia de los profesores responsables de cada módulo del programa en el centro sede en Brasil, y una visita de los estudiantes a la Escuela Nacional de Salud Pública en La Habana, para realizar el ejercicio de defensa, que le otorgaba el título de maestría. Han transcurrido 22 años de haber culminado ese proceso formativo, por eso resultó atractivo indagar el desempeño de los 45 egresados en cuanto a sus posibilidades laborales, científicas y docentes. Tal vez, cause asombro que se hubiera indagado a ese grupo después de más de una década de graduados, pero eso no interfería para observar su desempeño mientras eran trabajadores en activo.

De los 45 estudiantes incorporados a las dos ediciones, 10 (22 %) respondieron el cuestionario, en especial, las preguntas relacionadas con su situación laboral, lo que era de mayor interés a los propósitos de la investigación, más que las vinculadas con su desempeño en las actividades científicas y docentes (tabla 4).

Tabla 4 - Respuestas de los egresados a los indicadores seleccionados sobre la Maestría de Salud Pública, Universidad de Tocantins, Brasil (2000-2002)

Secciones e indicadores	Respuestas	
	N = 10	%
Situación laboral		
Trabajan en la actualidad	5	50,0
Jubilados	5	50,0
Condiciones laborales		
Mejoradas	10	100,0
1-3 meses	2	20,0
4-6 meses	1	10,0
Más de 6 meses	7	70,0
Requisito nuevo trabajo		
Tener maestría	10	100,0
Factores para un nuevo empleo		
El prestigio de la institución docente	7	70,0
La buena aceptación de la maestría en el mercado laboral	7	70,0
La conciencia con las necesidades de la empresa/institución	7	70,0
La experiencia laboral previa	7	70,0
Docencia e investigación		
Realizar actividades docentes	3	30,0
Ingreso al doctorado	0	0,0
Pertenencia a sociedades y colegios	5	50,0
Valoración de la maestría		
Mejora financiera	7	70,0
Habilidades de investigación	4	40,0
Desempeño profesional	10	100

Conocimiento de salud pública	4	40
Excelencia de profesores	3	30,0
Coincidencia de programa y trabajo	10	100,0

Es cierto que el número de entrevistados es pequeño para generalizar esos resultados, pero, desde el punto de vista cualitativo, ofrecieron valiosas aproximaciones a la eficacia del programa; además, que después de 22 años es un punto a favor del estudio que 10 egresados hayan respondido el cuestionario. De las respuestas emitidas, llamaron la atención dos importantes aspectos que derivan del programa: uno relacionado con el desempeño estrictamente laboral (la permanencia en el trabajo de la mitad de los entrevistados, a pesar del tiempo transcurrido del egreso); y la decisión de no continuar la superación científica para obtener el título de doctorado por diversos motivos, particularmente, por problemas personales.

En cuanto al interés permanente de los formadores sobre la opinión que tuvieron los egresados del programa, satisface que todos mejoraron su desempeño profesional, al coincidir los contenidos del programa con el trabajo que realizaban y, aunque el 40 % refirió haber adquirido habilidades de investigación (40 %), no los incentivó para incorporarse a un programa de doctorado. Tampoco se destacaron en el desempeño docente, pues solamente 30 % (3 de 10), realizaron esas actividades, aunque, dados sus perfiles laborales, no estuvieron obligado a realizarlas.

Programa de Maestría en Salud Pública: ediciones en Cuba

La Maestría en Salud Pública fue pionera en este tipo de formación posgraduada en Cuba. Se inició en 1977 en el antiguo Instituto de Desarrollo de la Salud (IDS), auspiciada por la representación de OPS/OMS en Cuba, con una matrícula exclusiva para estudiantes extranjeros. En 1986, con sede en la Facultad de Salud Pública, además de los extranjeros se inició el ingreso de estudiantes nacionales. En 2000, y por segunda vez, el programa traslada su sede para la actual Escuela Nacional de Salud Pública. Desde 2002 la maestría es reconocida por la Junta de Acreditación Nacional como Programa de Excelencia, condición ratificada en 2022.

Los resultados para esta investigación involucraron a los 27 egresados del período 2012-2018, que abarca dos ediciones del programa: 2012-2015 y 2015-2018, y se obtuvieron del informe realizado por el Comité Académico que, como parte de las

evidencias de la variable impacto, integró el expediente de acreditación entregado a la Universidad de Ciencias Médicas de La Habana.

De esos 27 egresados, 22 (81,4 %) respondieron el cuestionario. Consideraron que sus principales logros, de acuerdo con los indicadores seleccionados en el estudio, fueron: la asunción de nuevas responsabilidades y la vinculación a la actividad docente (categorización docente, participación en tribunales); y en cuanto a la actividad científica, destacaron la inserción en investigaciones, las publicaciones, la participación en eventos, las tutorías en diferentes formaciones, la asesoría para la realización de investigaciones en sus contextos laborales y el reconocimiento de su labor científica. En este indicador fue relevante la reducida incorporación al doctorado (tabla 5).

Tabla 5 - Respuestas de los egresados a los indicadores seleccionados sobre la Maestría de Salud Pública, Escuela Nacional de Salud Pública (2012-2018)

Secciones e indicadores	Respuestas	
	N = 22	%
Situación laboral		
Trabajan en la actualidad	22	100,0
Condiciones laborales		
Mejora del puesto de trabajo	10	45,5
Nuevas responsabilidades	18	81,8
Docencia e investigación		
Realización de actividades docentes	20	91,0
Cambio de categoría docente	10	45,5
Posee categoría de investigación	6	27,3
Insertados en investigación	22	100
Publicaciones	10	45,5
Reconocimientos científicos	9	40,9
Incorporados a programas de doctorado	2	9,0
Valoración de la maestría		

Mejora en el desempeño profesional e investigativo	22	100,0
Reconocimiento profesional	10	45,5
Vínculos con la institución formadora	18	81,1
Satisfacción con el programa	22	100,0

En este cuestionario se destacaron los indicadores relacionados con la sección Docencia e Investigación, lo que era de esperar, dado que el sistema político-económico en Cuba tiene como único empleador al Estado; por tanto, los egresados tenían asegurado su espacio laboral antes de ingresar el programa de maestría. De ahí que destacara la posibilidad de mejora o adquisición de nuevas responsabilidades como un beneficio del programa de maestría que cursaron.

Los resultados en los egresados cubanos mostraron un elevado desempeño en el área docente e investigativa, pues 91 % (20 de 22) realizaban actividades docentes y 100 % estaban insertados en procesos de investigación. Como aspecto valioso, todos estaban satisfechos con el programa. También se identificaron resultados favorables al asumir nuevas responsabilidades al concluir la formación (18 de 22), lo que muestra el potencial que identifican los empleadores en los profesionales formados por el programa.

Discusión

En la formación posgrada, particularmente en el campo de la salud pública, se han desarrollado muy necesarias transformaciones en las últimas décadas en todo el mundo y, por supuesto, en América Latina.^(17,18,19) La figura académica de la maestría, en esta era de constante generación de conocimientos, se ha convertido en un modelo formativo que compromete a las instituciones de educación superior.^(23,24,25) a cuyos programas ingresan profesionales de todos los sectores y campos del saber, al reconocer la posibilidad de adquirir competencias que les permitan elevar su nivel científico y mejorar su situación laboral, aunque los profesionales del campo de la salud han aportado un buen número de los egresados de esos programas.

El estudio realizado permite una aproximación a la situación de los egresados de tres programas en Brasil, México y Cuba, cuyas instituciones docentes se relacionaron y beneficiaron mediante convenios interinstitucionales, lo cual

impulsaba el intercambio profesional y científico de sus estudiantes y profesores, como parte de los reclamos regionales para promover estrategias sobre la transmisión de conocimientos y la internacionalización de la formación posgrada.^(18,19)

Fue muy valioso para la ENSAP y la UNITINS haber coordinado y desarrollado el programa de Maestría de Salud Pública, apegado a los requisitos de los organismos superiores en ambas instituciones; y, en el caso de la UJAT, haber apoyado desde la ENSAP el proceso final de una de las ediciones del programa en esa universidad y el proceso docente de varias posteriores.⁽²²⁾

Se reitera que no se analizaron todos los indicadores, ni todos los aspectos académicos de un programa de maestría; por ejemplo, la descripción del plan de estudio del programa, el tipo de estudiante que ingresa, las características del claustro, el criterio de los empleadores, aspectos todos inherentes a un programa de seguimiento de egresados.^(26,27,28,29)

Los resultados del desempeño de los egresados en los tres programas ofrecieron un panorama excelente para la comparación, aunque no era esa la intención de las autoras, sino solamente obtener de cada programa la información sobre los indicadores seleccionados, como una rápida visión sobre el desempeño de sus egresados. De inicio se consideró que los cuestionarios podrían ser disímiles, pero no fue totalmente así, por eso la decisión de seleccionar secciones y sus respectivos indicadores en el estudio.

En el caso de Brasil y México, entre los indicadores se priorizaron los relacionados con la esfera laboral; y en el caso de Cuba, los indicadores vinculados con las actividades docentes e investigativas. Fue notable la diferencia entre la situación laboral de los egresados en los tres países, derivada de la disimilitud de los contextos socio-políticos que prevalecen y, en particular, la situación del mercado laboral donde debían desempeñarse los egresados.^(30,31,32)

Las décadas transcurridas entre la formación y el posterior desempeño profesional en los egresados, no fue barrera para que emitieran sus opiniones sobre el programa que desarrollaron, estuvieran jubilados o no, como el caso de los brasileros y con independencia de su reducido número, pues se enfatiza que la pretensión del estudio no era comparar ni generalizar los resultados, aunque fue evidente la diferencia entre egresados y muy relevante la inclusión de los indicadores de satisfacción y exigencia en el cuestionario diseñado por la institución mexicana, de utilidad en los otros dos programas.

En cuanto a la importancia o el valor del estudio, se estima que los resultados, a la luz del tiempo, servirán como antecedentes para desarrollar los programas de

seguimiento de egresados que, como se ha mencionado antes, es una investigación que en la actualidad reclaman las autoridades educativas en todo el continente, que no solamente deben utilizarse como elemento inherente a las mediciones de impacto o evaluaciones de los programas de maestría.

El propósito final del estudio era ofrecer una mirada retrospectiva, un llamado para que los diseñadores y ejecutores de estos programas reconozcan las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas en la ejecución de las ediciones vigentes y futuras; así como la necesidad del permanente control y evaluación del programa para lograr el impacto esperado en la sociedad donde se insertan las instituciones formadoras, con el aporte indiscutible que ofrecen los profesionales egresados.

Como limitaciones, fue reducido el número de egresados que respondieron el cuestionario en los tres programas en comparación con los matriculados en las distintas ediciones; pero, si se analizan los resultados con visión cualitativa, que también es muy válida, se facilitó la indagación sobre el desempeño en las tres categorías seleccionadas y sus respectivos indicadores, aunque los resultados no deban generalizarse.

Se concluye que la descripción del desempeño de los egresados de los tres programas de Maestría de Salud Pública que se seleccionaron, mostró resultados muy importantes y útiles para el perfeccionamiento de los programas de maestría, en particular los de México y Cuba, que aún mantienen su vigencia; también para los procesos de acreditación que incluyen esa evaluación en sus indicadores y para estimular la realización de estudios de egresados que es un reclamo permanente a las instituciones de educación superior en nuestro continente.

Agradecimientos

A la MsC. Cleia Moraes de Oliveira Damacena, coordinadora de la Maestría de Salud Pública en la edición 2000-2002, por su valiosa contribución para aplicar los cuestionarios a los egresados brasileros; a los 48 egresados que respondieron el cuestionario en las tres instituciones; al personal que en las tres instituciones ofreció la información requerida sobre los programas de maestría para elaborar el estudio.

Referencias bibliográficas

1. Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT). Marco de Referencia para la Evaluación y Seguimiento de Programas de Posgrado; 2021 [acceso 22/09/2023]. Disponible en: <https://secihti.mx/convocatorias/pnpc/marcos-de-referencia/>
2. Ministerio de Educación Superior de Cuba (MES). Sistema de Evaluación y Acreditación de Maestría de la Junta de Acreditación Nacional; 2019 [acceso 22/09/2023]. Disponible en: <https://instituciones.sld.cu/cedas/files/2016/06/4.pdf>
3. Kirkpatrick D. Evaluación de programas de capacitación. Los cuatro niveles. En: Craig R Bittel. Entrenamiento y desarrollo. McGraw Hill; 1998 [acceso 22/09/2023]. Disponible en: https://bibliotecaunapec.blob.core.windows.net/tesis/TPG_CI_MGP_29_2017_ET_170532.pdf
4. Navarro M. Esquema Básico para Estudios de Egresados. Serie Investigaciones. México: ANUIES; 2003.
5. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. Programa Institucional de Seguimiento de Egresados y Mercado Laboral. Primera edición; 2019 [acceso 22/09/2023]. Disponible en: <https://pculturales.ujat.mx/FilesPublicaciones/files250/programa%20institucional%20de%20seguimiento%20de%20egresados%20digital.pdf>
6. Cedeño Marcillo GE. La perspectiva social de la evaluación. Su expresión en el seguimiento de egresados. Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa. 2014 [acceso 20/10/2023];2(3):15-29. Disponible en: http://www.runachayecuador.com/refcale/index.php/refcale/article/viewFile/68/5gdiel_a
7. Valenti G, Varela G. Diagnóstico sobre el estado actual de los estudios de egresados, México, Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES); 2004 [acceso 22/09/2023]. Disponible en: https://cises.anuies.mx/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=42833&shelfbrowse_itemnumber=63817
8. García Naranjo MA, Pino Batista MG. Sistema de evaluación y acreditación en la educación superior cubana: un modelo para la gestión de la calidad. Atenas. 2013 [acceso 20/09/2024];1(21):34-53. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=478048957003>
9. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (UJAT). Reglamento General de

Estudios de Posgrado; 2021 [acceso 22/09/2023]. Disponible en:
<https://archivos.ujat.mx/2022/abogado/REGLAMENTO%20GENERAL%20DE%20ESTUDIOS%20DE%20POSGRA>

10. González E, Armas L, Carmenate A, Capote A, Cantelar B. Algunas características y opiniones de los egresados de la Maestría en Epidemiología. La Habana 1984-1999. Rev Cubana Med Trop. 2004 [acceso 12/10/2020];56(2):126-34. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/mtr/v56n2/mtr07204.pdf>

11. López ZS, Álvarez L, Berra EM. Satisfacción de egresados con el desarrollo del proceso docente educativo en maestrías con modalidad de amplio acceso. Educ. Méd. Super. 2017 [acceso 15/11/2022];31(3):168-80. Disponible en: http://scielo.sld.cu/pdf/ems/v31n3/a17_ems_1055.pdf

12. Segredo AM. Caracterización del desempeño profesional de los egresados de la Maestría en Atención Primaria de Salud. Ciudad de La Habana. 1996-1999 [Tesis de maestría]. La Habana: Escuela Nacional de Salud Pública; 2004 [acceso 03/12/2023]. Disponible en:

https://www.researchgate.net/profile/Alina_M_Segredo_Perez/publication/30374076_CARACTERIZACION_DEL_DESEMPENO_PROFESIONAL_DE_LOS_EGRESADOS_DE_LA_MAESTRIA_EN_ATENCION_PRIMARIA_DE_SALUD_CIUDAD_DE_LA_HABANA_1996-1999/links/5751975808ae17e65ec31725/CARACTERIZACION-DEL-DESEMPENO-PROFESIONAL-DE-LOS-EGRESADOS-DE-LA-MAESTRIA-EN-ATENCION-PRIMARIA-DE-SALUD-CIUDAD-DE-LA-HABANA-1996-1999.pdf

13. Secretaría de Educación Pública (SEP). Segunda Sesión Ordinaria del Consejo Nacional para la Coordinación de la Educación Superior en México; 2021 [acceso 22/09/2023]. Disponible en: https://www.congresosinaloa.gob.mx/images/fpage/single/leyeducacion/Analisis_de_laLey_General_de_Educacion_Superior.pdf

14. Ministerio de Educación Superior. Reglamento de educación de posgrado de la República de Cuba. Resolución 140 de 2019 de Ministerio de Educación Superior. La Habana: Gaceta Oficial de la República de Cuba; 2019 [acceso 19/11/2022]. Disponible en: <https://www.gacetaoficial.gob.cu/es/resolucion-140-de-2019-del-ministerio-de-educacion-superior>

15. Rodríguez J, Leyva MA, Hernández JM. La reforma de la educación superior en México, entre la espada y la pared. La mirada de los universitarios. Polis. 2020;16(1):7-31. DOI: <https://doi.org/10.24275/uam/izt/dcsh/polis/2020v16n1/rodriguez>

16. Hunter DJ, Lapp, Frenk J. Education in Public Health Expanding the Frontiers. Am J PrevMed. 2014;47(53):286-7. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.amepre.2014.07.047>
17. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe 2002-2017. PRELAC; 2018 [acceso 19/11/2018]. Disponible en: http://portal.unesco.org/geography/es/ev.php?URL_ID=8530&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html
18. UNESCO, CEPAL, UNICEF. La encrucijada de la educación en América Latina y el Caribe. Informe regional de monitoreo ODS4-Educación 2030; 2022 [acceso 19/04/2023]. Disponible en: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/48153/S2200834_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
19. UNESCO & IESALC. Educación superior y sociedad. Tres décadas de investigación en educación superior en América Latina y el Caribe: pasado, presente y futuro. 2021 [acceso 19/11/2022];Número especial. Disponible en: <https://ess.iesalc.unesco.org/index.php/ess3/issue/view/44>
20. Escuela Nacional de Salud Pública. Programa de Maestría en Salud Pública. Ediciones 2012-2018; 2024 [acceso 22/09/2023]. Disponible en: <https://www.clacso.org/escuela-nacional-de-salud-publica-cuba/>
21. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. División Académica de Ciencias de la Salud. Programa de Maestría en Salud Pública. Ediciones 2009-2018; 2023 [acceso 22/09/2023]. Disponible en: <https://www.ujat.mx/msp>
22. Rodríguez A. Experiencias en el intercambio de la Escuela Nacional de Salud Pública (ENSAP) y la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (UJAT). Ponencia en el evento Experiencias en Latinoamérica en la formación de capacidades de investigación; 2015. [acceso 22/09/2023]. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412018000200011
23. Arteaga Herrera O. Documento final propuestas Síntesis de Dominio y Ámbitos de la salud pública. Red chilena de instituciones formadoras en Salud Pública: desde la competencia a la cooperación. 2014 [acceso 07/08/2024]:3-16. Disponible en: <https://campus.paho.org/es/red-chilena-de-instituciones-formadoras-en-salud-publica>
24. Public Health Foundation, Council on Linkages between Academia and Public Health Practice. Core Competencies for Public Health Professionals; 2010 [acceso 9/05/2018]. Disponible en:

http://www.phf.org/resources/tools/Documents/Core_Competencies_for_Public_HealthProfessionals_2010May.pdf

25. Suárez J, Godue C, García JF, Magaña L, Rabionet S, Concha J, *et al.* Competencias esenciales en salud pública: un marco regional para las Américas. Rev Panam Salud Pública. 2013 [acceso 22/09/2023];34(1):47-53. Disponible en: <https://www.scielosp.org/pdf/rpsp/2013.v34n1/47-53>
26. Valencia MC, Alonzo DL, Moguel SF. Estudio de egresados, un indicador de pertinencia y calidad. Estudio de caso. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo (RIDE). 2015 [acceso 14/03/2024];6(11):129-45. Disponible en: <https://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/issue/view/11>
27. Sánchez FdM, Castañeda S. Estudio de egresados de la Maestría en Ciencias de la Salud, Universidad Autónoma de Zacatecas. Revista de Educación y Desarrollo. 2015 [acceso 20/06/2023];32:59-65. Disponible en: http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrolloanteriores/32/32_Sanchez.pdf
28. Escuela Nacional de Salud Pública Cuba. (ENSAP). Impacto y Monitoreo de la Maestría en Salud Pública. Informe de Investigación. 2019 [acceso 22/09/2023]. Disponible en: <https://campus.paho.org/cuba/convocatoria-maestria-en-salud-publica-2019>
29. Valenti G. Las pistas del seguimiento: el puente necesario entre educación y mercado laboral. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales de México; 2009 [acceso 12/05/2024]. Disponible en: <http://www.azc.uam.mx/sieee/seminario/Ponencia006.pdf>
30. Gómez M, Díaz LR, Herrera JM. Nuevas generaciones y mercado laboral: Desafíos para la pertinencia educativa actual. Revista Historia de la Educación Latinoamericana. 2021;23(36). DOI: <https://doi.org/10.9757/Rhela>
31. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES). Mercado Laboral de Profesionistas en México: Diagnóstico, 1999-2000: Primera Parte. Colección Biblioteca de la Educación Superior. Serie Investigaciones. México: ANUIES; 2003 [acceso 22/09/2023]. Disponible en: www.anuies.mx
32. De Ibarrola, M. Hacia una reconceptualización de las relaciones entre el mundo de la educación y el mundo del trabajo en América Latina. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. 1988 [acceso 07/08/2024];2:9-64. Disponible en: <http://www.scielo.edu.uy/scieloOrg/php/reflinks.php?refpid=S1688-7>

Conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses.

Contribución de los autores

Conceptualización: Hilda Santos Padrón, Nelcy Martínez Trujillo y Silvia Martínez Calvo.

Curación de datos: Hilda Santos Padrón y Silvia Martínez Calvo.

Análisis formal: Hilda Santos Padrón y Silvia Martínez Calvo.

Investigación: Nelcy Martínez Trujillo.

Metodología: Hilda Santos Padrón, Nelcy Martínez Trujillo y Silvia Martínez Calvo.

Administración del proyecto: Hilda Santos Padrón.

Recursos: Hilda Santos Padrón.

Supervisión: Hilda Santos Padrón y Silvia Martínez Calvo.

Validación: Hilda Santos Padrón, Nelcy Martínez Trujillo y Silvia Martínez Calvo.

Visualización: Silvia Martínez Calvo.

Redacción-borrador original: Hilda Santos Padrón y Silvia Martínez Calvo.

Redacción-revisión y edición: Hilda Santos Padrón, Nelcy Martínez Trujillo y Silvia Martínez Calvo.