

Impacto de los libros de texto básicos en estudiantes de estomatología

Impact of Basic Textbooks on Dentistry Students

Sol Ángel Rosales Reyes^{1*} <https://orcid.org/0000-0002-2354-9659>

Orietta Valverde Grandal¹ <https://orcid.org/0000-0002-8693-743X>

Lauren de la Caridad Donate Menéndez¹ <https://orcid.org/0009-0004-5717-1940>

¹Universidad de Ciencias Médicas de La Habana, Facultad de Estomatología. La Habana, Cuba.

*Autor para la correspondencia: solangel.rosales@infomed.sld.cu

RESUMEN

Introducción: Los libros de textos, como cualquier obra humana, son perfectibles. Su evaluación debe contar con una metodología que involucre a los profesores y estudiantes.

Objetivo: Evaluar el impacto, en los estudiantes, de los libros de textos básicos del segundo año de la carrera de estomatología.

Métodos: Se realizó un estudio observacional, descriptivo, transversal, en la Facultad de Estomatología de La Habana. El universo estuvo constituido por los 71 estudiantes de tercer año, y la muestra por 43 de ellos, a los cuales se les aplicó una encuesta que recogió su percepción sobre frecuencia de uso, evaluación de contenidos, diseño didáctico, utilidad práctica e impacto sobre el aprendizaje.

Resultados: El 38,1 % usaba el libro de texto diariamente, el 57, 2 % estuvo de acuerdo con que cubría los temas necesarios, solo el 33,2 % percibió la información como actualizada. Con respecto a la presencia de tareas, el 57,1 % estuvo en

desacuerdo y, al valorar el impacto provocado por los libros de texto, solo el 7 % lo consideró máximo.

Conclusiones: Con relación al diseño, la mayoría de las opiniones son positivas en cuanto a estructura y lenguaje, aunque existe una percepción más dividida sobre la utilidad de las imágenes, los diagramas y los esquemas. Se identifica como principal debilidad la ausencia de tareas que faciliten la autoevaluación de los estudiantes.

Palabras clave: libros de texto; evaluación; educación estomatológica; carrera de estomatología; estudiantes.

ABSTRACT

Introduction: Textbooks, like any human work, are perfectible; their evaluation must follow a methodology that involves both professors and students.

Objective: To evaluate the impact of basic second-year textbooks on students in the Dentistry program.

Methods: An observational, descriptive, cross-sectional study was conducted at the Faculty of Dentistry in Havana. The universe consisted of 71 third-year students, with a sample of 43, to whom a survey was applied to collect their perceptions regarding frequency of use, content evaluation, didactic design, practical utility, and impact on learning.

Results: 38.1% reported using the textbook daily, 57.2% agreed that the books cover the necessary topics, and only 33.2% perceived the information as updated. Regarding the presence of tasks, 57.1% disagreed, and when assessing the overall impact of the textbooks, only 7% considered it maximum.

Conclusions: With respect to design, the majority of opinions are positive in terms of structure and language, although perceptions are more divided on the usefulness of images, diagrams, and schematics. The absence of tasks that facilitate student self-assessment stands out as the main weakness.

Keywords: textbooks; evaluation; dental education; dentistry program; students.

Recibido: 25/02/2026

Aceptado: 02/04/2026

Introducción

El proceso de enseñanza-aprendizaje requiere el uso de diversos recursos didácticos. A pesar de la amplia variedad existente y de los avances tecnológicos vinculados al ámbito educativo, los libros de texto continúan siendo un apoyo indispensable en dicho proceso.⁽¹⁾

Zumbado⁽²⁾ ratifica esta idea, al señalar que, de la diversidad de medios didácticos que la sociedad contemporánea le ofrece al profesor para desarrollar su actividad profesional y al estudiante para el trabajo independiente, el libro de texto se destaca por su importancia en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Incluso en la era de la virtualidad, los libros de texto, impresos o digitales, mantienen su vigencia en los sistemas de educación universitaria como materiales didácticos y de apoyo al aprendizaje. *Zumbado*⁽²⁾ define al libro de texto universitario como “aquel libro docente, que se desarrolla históricamente, donde se expone el contenido de la enseñanza de un programa de estudio; que ha sido estructurado didácticamente para organizar y orientar, con un enfoque profesional, el proceso de asimilación de esos contenidos, en las condiciones de una enseñanza que instruye, educa y desarrolla”.

Si bien es verdad que el libro de texto constituye un instrumento de enseñanza y aprendizaje que ha facilitado la labor del profesor y ha actuado como intermediario entre el estudiante y la materia, la calidad de los libros va ligada a las posibilidades de ser usados con criterios profesionales.⁽³⁾

Los textos, como toda obra humana, son perfectibles. En su calidad influyen múltiples y complejos factores científicos, psicológicos y pedagógicos, por lo que deben ser objeto de evaluación, con el fin de garantizar niveles adecuados de excelencia y favorecer la mejora de sus aspectos más débiles.⁽⁴⁾

El análisis de un libro de texto resulta complejo, y dicha complejidad se evidencia en las múltiples aproximaciones conceptuales, en las diversas dimensiones de análisis y, en consecuencia, en la existencia de variadas metodologías para su evaluación. En este sentido, se coincide con *Barragán y González*,⁽⁵⁾ quienes señalan que “la evaluación de un libro de texto debe contar con una metodología que involucre a los principales usuarios”.

La carrera de estomatología en Cuba ha experimentado un proceso de perfeccionamiento continuo durante las últimas tres décadas. En este contexto, el Plan E, puesto en vigor en febrero de 2020, introdujo cambios curriculares que

tuvieron en cuenta las consultas y los aportes realizados en la Facultad de Estomatología de la Universidad de Ciencias Médicas de La Habana (UCMH), así como en otras facultades del país.

Como parte de este esfuerzo, en la Facultad de Estomatología se han desarrollado dos proyectos de investigación centrados en los libros de texto. El primero, llevado a cabo entre 2021 y 2022, permitió evaluar los textos básicos utilizados en el primer año de la carrera.⁽⁶⁾ Posteriormente, entre 2024 y 2025, se ejecutó un segundo proyecto orientado a la evaluación de los libros de texto del segundo año, para lo que se emplearon instrumentos elaborados y validados para ese fin.⁽⁷⁾ Los resultados obtenidos por los profesores jefes de colectivos de asignatura han sido presentados en eventos académicos internacionales.^(8,9,10,11) Sin embargo, se considera necesario complementar estos estudios con la opinión del estudiantado, quienes constituyen los principales receptores de la información contenida en los textos y pueden aportar elementos esenciales para su valoración definitiva.

En este sentido, el objetivo del presente trabajo fue evaluar el impacto de los libros de texto básicos del segundo año en los estudiantes de la carrera de estomatología de la Universidad de Ciencias Médicas de La Habana, con el propósito de enriquecer la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje y contribuir al perfeccionamiento curricular.

Métodos

Se realizó un estudio observacional, descriptivo y transversal en la Facultad de Estomatología de la UCMH, de septiembre a diciembre de 2025, para evaluar el impacto de los libros de texto básicos declarados en los programas de las asignaturas del segundo año del Plan E de la carrera de estomatología en los estudiantes. Estos fueron evaluados por los estudiantes del tercer año.

Para determinar el tamaño muestral, se aplicó la fórmula para poblaciones finitas. Considerando un nivel de confianza del 95 %, una proporción esperada del 50 % (máxima variabilidad) y un margen de error del 7 %, se estimó un tamaño muestral requerido de 52 estudiantes. La muestra final (n = 43) representó el 60,6 % de la población total, proporción que se considera aceptable para un estudio descriptivo de esta naturaleza.

Se aplicó una encuesta, confeccionada a partir de la selección de ítems de dos instrumentos validados para evaluar libros de texto,⁽⁷⁾ que quedó compuesta por seis secciones y 18 ítems (anexo).

La primera sección correspondió a datos demográficos como edad, sexo, año de estudio y frecuencia de uso de libros de texto, medida con una escala Likert de cuatro puntos, donde 1 representó “Rara vez” y 4 “Diariamente”.

Las secciones 2, 3 y 4 correspondieron a la evaluación de contenidos, diseño gráfico y utilidad práctica de los libros, medida a través de una escala de Likert de cinco puntos, en la que 1 indicó totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo.

La sección 5 correspondió a la percepción del impacto de los libros de texto, la cual se midió con una escala de 1-2 (mínimo) y 9-10 (máximo).

Se explicó el objetivo del estudio y se invitó a participar de forma voluntaria. Se garantizó el anonimato de las respuestas para favorecer la sinceridad en las opiniones.

Los datos se organizaron en Microsoft Excel y se aplicó estadística descriptiva mediante frecuencias y porcentajes para su interpretación.

Consideraciones éticas

La investigación forma parte de un proyecto aprobado por el Comité Científico de la Facultad de Estomatología de la UCMH. Se garantizó el cumplimiento de los principios éticos de la investigación en seres humanos, incluyendo el respeto a la autonomía, la voluntariedad y la confidencialidad de los participantes.

Cada estudiante recibió información clara sobre los objetivos del estudio y firmó un consentimiento informado, en el cual se especificó que su participación era libre y que podían retirarse en cualquier momento sin consecuencias académicas. Se aseguró el anonimato de las respuestas, con el propósito de favorecer la sinceridad en las opiniones expresadas y proteger la identidad de los encuestados.

Resultados

De los 43 estudiantes, el 74,4 % fue del sexo femenino y 25,6 % del masculino.

Como se refleja en la figura 1, el uso semanal de los libros de texto fue de 38,1 % y, rara vez, de 33,3 %. Solo el 21,4 % los usaba diariamente.

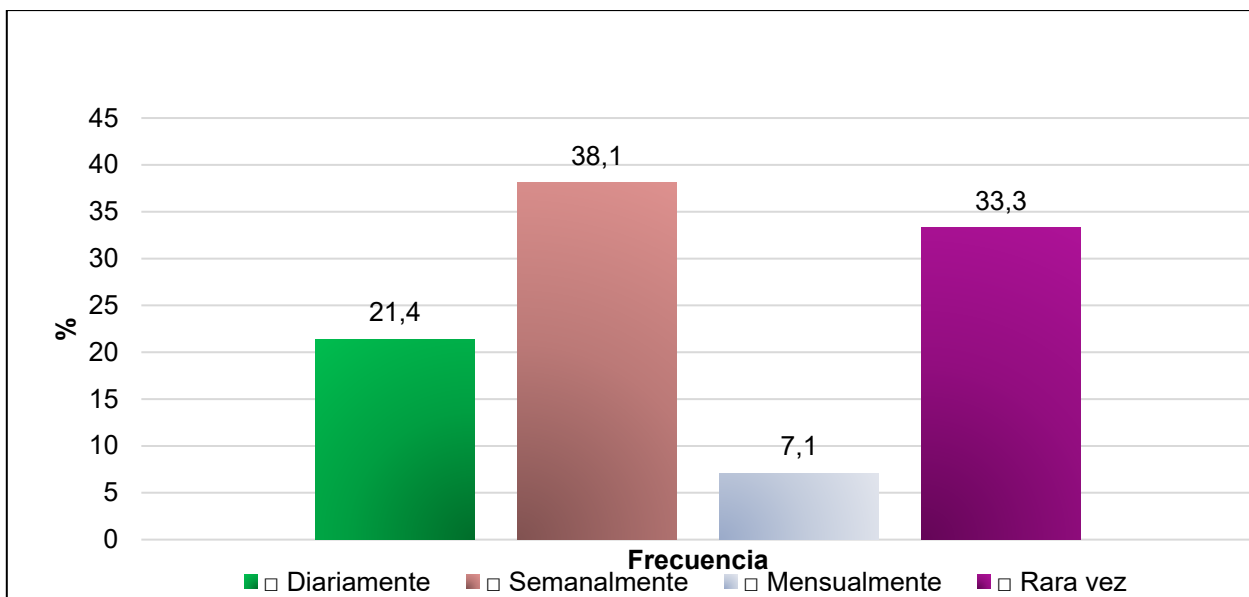


Fig. 1 - Frecuencia del uso de libros de texto básicos.

En relación con la cobertura de los temas necesarios (ítem 5), la mayoría de los estudiantes manifestó una valoración positiva: el 57,2 % estuvo de acuerdo o totalmente de acuerdo con que los libros cumplen con los contenidos básicos-clínicos requeridos, aunque un 26,1 % expresó desacuerdo. Con respecto a la actualización científica de la información (ítem 6), los resultados muestran una percepción crítica: solo el 33,2 % de los estudiantes la consideró actualizada y basada en evidencia, mientras que más de la mitad (51,2 %) se ubicó en las categorías de desacuerdo (tabla 1).

Con respecto a la claridad y profundidad de los contenidos (ítem 7), se observa que un 37,3 % expresó desacuerdo frente a un porcentaje idéntico (37,3 %) que estuvo de acuerdo, mientras que el 25,6 % se mantuvo neutral.

Finalmente, en lo relativo a la relevancia clínica de los ejemplos y casos incluidos (ítem 8), la percepción fue mayoritariamente favorable: el 51,3 % de los estudiantes estuvo de acuerdo o totalmente de acuerdo con que los ejemplos son pertinentes para la práctica estomatológica, aunque un 25,6 % se mostró en desacuerdo.

Tabla 1 - Percepción de los estudiantes sobre el contenido de los libros de texto básicos

No.	Ítem	1	2	3	4	5
		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
		%	%	%	%	%
5	Los libros de texto utilizados cubren los temas necesarios para mi formación básico-clínica	16,6	9,5	16,6	42,9	14,3
6	La información presentada es actualizada y basada en evidencia científica	27,9	23,3	16,3	25,6	7,6
7	Los contenidos son explicados con claridad y profundidad adecuada	14	23,3	25,6	23,3	14
8	Los ejemplos y casos clínicos incluidos son relevantes para la práctica estomatológica	20,5	5,1	23,1	28,2	23,1

En la tabla 2 se muestran los resultados de los ítems del 9 al 12. En lo que respecta al uso de imágenes, diagramas y esquemas (ítem 9), el 23,3 % de los estudiantes estuvo de acuerdo con que estos recursos facilitan la comprensión de los temas y un 20,9 % se mostró totalmente de acuerdo, mientras que un 14 % manifestó total desacuerdo y un 20,9 % desacuerdo. Un 20,9 % se mantuvo neutral.

Con respecto a la estructura del libro (ítem 10), el 45,2 % de los estudiantes estuvo totalmente de acuerdo con que resulta útil para el estudio y un 11,9 % se mostró de acuerdo. En contraste, un 4 % expresó total desacuerdo y un 16,7 % desacuerdo, mientras que el 21,4 % estuvo neutral.

En cuanto a la presencia de tareas que faciliten la autopreparación y autoevaluación (ítem 11), el 35,7 % manifestó total desacuerdo y un 21,4 % desacuerdo, lo que

evidencia una deficiencia importante en este aspecto. Solo un 14,3 % estuvo de acuerdo y un 19 % totalmente de acuerdo, mientras que el 9,5 % permaneció neutral.

Finalmente, sobre el lenguaje utilizado en los textos (ítem 12), el 36,6 % de los estudiantes estuvo totalmente de acuerdo con que es accesible y un 24,4 % de acuerdo. Sin embargo, un 12,2 % expresó total desacuerdo y un 9,8 % desacuerdo, mientras que el 17,1 % se mantuvo neutral.

Tabla 2 - Percepción de los estudiantes sobre el diseño didáctico de los libros de texto básicos

No.	Ítems	1	2	3	4	5
		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
		%	%	%	%	%
9	Las imágenes, diagramas y esquemas facilitan la comprensión de los temas	14	20,9	20,9	23,3	20,9
10	La estructura del libro (índice, glosario, resúmenes) es útil para el estudio	4,0	16,7	21,4	11,9	45,2
11	El libro contiene tareas que facilitan la autopreparación y autoevaluación de los estudiantes	35,7	21,4	9,5	14,3	19
12	El lenguaje utilizado es accesible para estudiantes de mi nivel académico	12,2	9,8	17,1	24,4	36,6

Acerca de la utilidad del libro (tabla 3) para resolver problemas clínicos o casos reales (ítem 13), el 23,3 % de los estudiantes estuvo de acuerdo y el 13,9 % totalmente de acuerdo con que los textos les resultan útiles en este aspecto. Sin embargo, un 20,9 % manifestó total desacuerdo.

En cuanto a la disposición a recomendar el libro a otros estudiantes de estomatología (ítem 14), el 24,4 % estuvo de acuerdo y el 17,1 % totalmente de acuerdo, lo que suma un 41,5 % con valoración positiva. En contraste, un 17,1 % expresó total desacuerdo y otro 17,1 % desacuerdo, mientras que el 24,4 % permaneció neutral.

Finalmente, en cuanto a la contribución del libro al desarrollo de habilidades críticas y diagnósticas (ítem 15), la percepción fue mayoritariamente favorable: el 25 % de los estudiantes estuvo de acuerdo y el 27,5 % totalmente de acuerdo, alcanzando un 52,5 % con valoración positiva. Por otro lado, un 7,5 % manifestó total desacuerdo y un 17,5 % desacuerdo, mientras que el 22,5 % se mantuvo neutral.

Tabla 3 - Percepción de los estudiantes sobre la utilidad práctica de los libros de texto básicos

No.	Ítem	1	2	3	4	5
		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
		%	%	%	%	%
13	El libro de texto me ha ayudado a resolver problemas clínicos o casos reales	20,9	14	27,9	23,3	13,9
14	Recomendaría este libro a otros estudiantes de odontología	17,1	17,1	24,4	24,4	17,1
15	El libro contribuye a desarrollar habilidades críticas y de diagnóstico	7,5	17,5	22,5	25	27,5

Al valorar el impacto provocado (ítem 16) por los libros de texto (fig. 2), el 53,5 % lo califica entre 5 y 8 (moderado); solo el 7 % lo consideró máximo (9-10). Un 39,6 % lo evalúa bajo (1-4). En las respuestas a la pregunta ¿qué aspectos mejorarías de los libros de texto utilizados? (ítem 17): el 76,7 % señaló la “actualización más

frecuente”, y el 67,4 % indicó un “mayor enfoque en casos prácticos”. Solo el 37,2 % marcó “mejor diseño visual”.

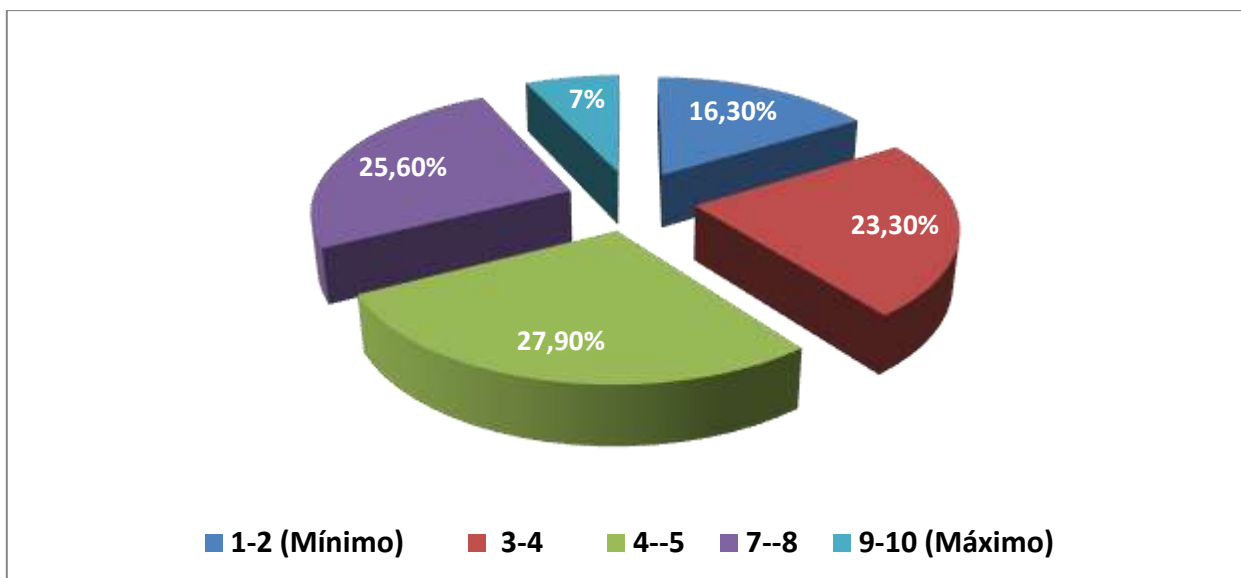


Fig. 2 - Percepción de impacto de los libros de texto en el aprendizaje de los estudiantes.

Discusión

Los resultados de esta investigación evidencian que los libros de texto básicos en la carrera de estomatología son utilizados, principalmente, como recursos complementarios, más que como materiales de consulta diaria. Esta tendencia refleja un cambio en las dinámicas de estudio hacia el uso de recursos digitales y experiencias prácticas, lo cual coincide con lo señalado por Gómez y otros,⁽³⁾ quienes destacan el impacto de las plataformas en línea y los libros electrónicos con recursos multimedia en la experiencia de aprendizaje.

Los estudiantes del segundo año de la carrera de estomatología en Cuba disponen de los libros de texto básicos en formato impreso o digital para cada una de las asignaturas que reciben, en contraste con otras investigaciones,^(12,13) que no incluye la accesibilidad a los textos que se evalúan.

El uso de los libros de texto por parte de los estudiantes muestra una tendencia a una menor frecuencia de consulta, lo que podría reflejar un cambio de preferencia hacia recursos multimedia y experiencias prácticas, que favorecen la comprensión

y aplicación del contenido. Gómez y otros⁽³⁾ señalan que las plataformas en línea y los libros electrónicos ofrecen actualmente materiales enriquecidos, como videos, simulaciones y cuestionarios interactivos, que contribuyen a mejorar la experiencia de aprendizaje.

A diferencia de lo encontrado en este estudio, un artículo sobre el análisis de libros de texto en el aprendizaje del idioma inglés reportó que la mayoría de los alumnos consideró el libro como un recurso trascendental para su formación. En ese contexto no se identificaron percepciones negativas que lo calificaran como aburrido o descontextualizado; por el contrario, se destacó que el texto facilitó la organización del contenido de las unidades y recibió un amplio respaldo por parte de los estudiantes, quienes apoyaron de manera masiva su uso.⁽¹⁴⁾

Li y Wang⁽¹⁵⁾ reportaron que más del 40 % de los encuestados utilizaba sus libros de texto con frecuencia antes, durante y después de la clase, siguiendo en la mayoría de los casos las indicaciones del profesor. En este sentido, las autoras coinciden con Zavalá,⁽¹⁶⁾ quien plantea que resulta fundamental que los docentes fomenten el uso de los textos en sus distintos formatos y orienten adecuadamente la búsqueda en línea de información científicamente validada, para evitar fuentes no confiables. Asimismo, se concuerda con Gómez y otros⁽³⁾ en cuanto a la necesidad de promover la participación activa de los estudiantes mediante el libro de texto, incorporando preguntas de debate, ejercicios de reflexión y actividades prácticas que estimulen el pensamiento crítico y la aplicación del conocimiento.

La percepción de menos de un tercio de los estudiantes de que el contenido de los textos básicos de segundo año está actualizado, refleja un reto significativo para el proceso de enseñanza-aprendizaje en este año de la carrera. Las autoras comparten la idea de Gómez y otros⁽³⁾ de que, para maximizar el impacto de los libros de texto en el aprendizaje, es necesario seleccionar libros que se correspondan con el currículo y los objetivos de aprendizaje, para garantizar que el contenido sea relevante, actualizado y completo. Esto resalta la necesidad de que los colectivos de autores encargados de la elaboración de los libros de texto básicos para la carrera de estomatología en Cuba mantengan un ciclo constante de actualización de sus textos para responder a las prácticas presentes y la evidencia científica más reciente.

Diversas investigaciones^(17,18,19) han subrayado la importancia de emplear un lenguaje claro, comprensible y acorde al nivel de los estudiantes. En la presente investigación, aunque más del 60 % de los encuestados ofreció respuestas positivas en este aspecto, una proporción significativa manifestó lo contrario, lo que constituye un elemento relevante a considerar en futuras revisiones de los textos.

Los autores del presente estudio consideran que uno de los aspectos con mayores dificultades fue la no presencia de tareas en los libros de texto analizados. Como reflejan los resultados, más del 57 % respondió negativamente a esta proposición, lo que coincide con el análisis de los textos básicos realizado por los jefes de colectivos de asignatura, en el que se refiere la ausencia de tareas o actividades que permitan la autoevaluación de los estudiantes.^(8,9,10,11)

Sobre este aspecto, *López y Cabrera*⁽²⁰⁾ expresan que, al ser los libros de texto un medio de enseñanza-aprendizaje para el contexto profesional, deben incluir temas y tareas relacionados con el contenido de la profesión, para favorecer la motivación y el interés de los estudiantes por su lectura en la medida en que reconocen su utilidad práctica.

Zumbado⁽²⁾ refiere que el estudio de los contenidos propios de la profesión y las actividades planificadas para el desarrollo de hábitos y habilidades profesionales deben diseñarse de forma tal que el joven experimente vivencias, individualice información significativa y le dé un sentido propio a los conocimientos y las experiencias que asimila, ya que en este proceso se van desarrollando y consolidando los intereses profesionales. El diseño seguido en la elaboración del texto pretende propiciar en el estudiante un aprendizaje activo, que ponga en el centro de la atención la tarea docente-educativa, de tal manera que la propuesta elaborada constituya no solo un material de consulta de información científico-técnica, sino, sobre todo, un medio para facilitar al estudiante el proceso de asimilación consciente y sólido de los conocimientos.

El deseo de mejorar los libros de texto coincide con las conclusiones de múltiples investigadores que destacan que la retroalimentación de los estudiantes es crucial para la mejora de los recursos educativos.^(5,12,20,21,22)

La participación activa de los estudiantes en la evaluación de los materiales puede llevar a mejoras significativas en la calidad educativa. La implementación de revisiones periódicas de los textos básicos declarados para la carrera y la inclusión de materiales más interactivos pudieran ser pasos importantes para actualizar la enseñanza de la estomatología en el país.

Entre las limitaciones de esta investigación se encuentra que el tamaño muestral obtenido ($n = 43$) fue inferior al calculado teóricamente. También se encuentra el hecho de que se consultó a los estudiantes sobre los libros de texto básicos en general, sin distinguir entre las versiones impresas y digitales. Asimismo, no se analizó el modo en que los docentes emplean estos materiales en el aula, aspectos

que deberán considerarse en futuros estudios para obtener una visión más completa del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Se concluye que, con relación al diseño, la mayoría de las opiniones son positivas en cuanto a estructura y lenguaje, aunque existe una percepción más dividida sobre la utilidad de las imágenes, diagramas y esquemas. Se identifica como principal debilidad la ausencia de tareas que faciliten la autoevaluación de los estudiantes.

Referencias bibliográficas

1. Montaluisa-Vivas Á, Salas-Jaramillo E, Canga-Unda L, Ponce-Benavides A. Percepción sobre los libros de texto en la enseñanza-aprendizaje de la Matemática. CÁTEDRA. 2021 [acceso 26/08/2025];4(2):55-69. Disponible en: <https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/CATEDRA/article/view/2930>
2. Zumbado Fernandez HM. Diseño de un libro de texto universitario de Análisis Instrumental de los Alimentos. Educ. quím. 2022;31(1):77-89. DOI: <https://doi.org/10.22201/fq.18708404e.2022.1.79658>
3. Gómez CJ, Cózar R, Miralles P. La enseñanza de la historia y el análisis de libros de texto. Construcción de identidades y desarrollo de competencias. Ensayos. 2014 [acceso 26/08/2025];29(1). Disponible en: <https://www.revista.uclm.es/index.php/ensayos>
4. Pérez Juste R. La evaluación del material didáctico. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia. 1989 [acceso 26/08/2025];31(3):93-112. Disponible en: <https://revistas.uned.es/index.php/ried/article/view/20986/17516>
5. Barragán S, González L. Modelo para la valoración de un libro de texto universitario de matemáticas. Estud pedagóg. 2022;48(1):125-48. DOI: <https://doi.org/10.4067/S0718-07052022000100125>
6. Rosales Reyes SA, Solar Carballo OM, Valverde Grandal O. Evaluación formal y de contenidos de los textos básicos del primer año de carrera de Estomatología. Congreso Internacional OdontoSantiago 2023. Santiago de Cuba, Cuba; 2023 jul 1-sep 30 [acceso 26/08/2025]. Disponible en: <https://odontosantiago2023.sld.cu/index.php/odontosantiago/2023/paper/view/309/192>

7. Rosales Reyes SA, Rodríguez Soto A, Valverde Grandal O. Validación de instrumentos para la evaluación de los libros de texto básicos de la carrera de Estomatología [Ponencia]. II Convención CISAUD-UCMH 2024. La Habana, Cuba; 2024 nov 18-22 [acceso 26/08/2025]. Disponible en: <https://cisaluducmh.sld.cu/index.php/Cisalud2024/2024/paper/view/1175/1126>
8. Valverde Grandal O, Rosales Reyes SA. Evaluación de los libros de texto básicos del segundo año de la carrera de Estomatología. Universidad 2026. 5° Congreso Internacional de Educación Superior. XI Taller Internacional “La Educación Médica: retos y perspectivas”. La Habana, Cuba; 2026 feb 9-13 [acceso 26/08/2025]. Disponible en: <https://www.congresouniversidad.cu/web/content/event.track/1598/paper>
9. Urbizo Vélez JJ, Barceló López K, Rosales Reyes SÁ. Evaluación del libro de texto básico de Anatomía Patológica del segundo año de la carrera de Estomatología. 2024-2025. Informe Preliminar [Ponencia]. Evento Internacional Estomatología 2025. La Habana, Cuba; 2025 nov [acceso 26/08/2025]. Disponible en: <https://eventosfcmestomatologia.sld.cu/index.php/fcmestom/eestomatologia2025/paper/viewPaper/171>
10. Fernández García A, Rosales Reyes SÁ, Quintero Delgado O L. Evaluación de los libros de texto de Farmacología para la carrera de Estomatología en Cuba [Ponencia]. Evento Internacional Estomatología 2025. La Habana, Cuba; 2025 nov [acceso 26/08/2025]. Disponible en: <https://eventosfcmestomatologia.sld.cu/index.php/fcmestom/eestomatologia2025/paper/viewPaper/78>
11. Hernández Salgado AM, Rosales Reyes SA, Ambrosio Borroto R. Evaluación de los libros de texto básicos de Historia de Cuba. Carrera de Estomatología [Ponencia]. Evento Internacional Estomatología 2025. La Habana, Cuba; 2025 nov [acceso 26/08/2025]. Disponible en: <https://eventosfcmestomatologia.sld.cu/index.php/fcmestom/eestomatologia2025/paper/viewPaper/26>
12. Romero-Díaz J. Impacto de un libro de texto en el aprendizaje de la literatura española: una perspectiva de la Universidad de Guyana. Rev Tecnol Educ Docentes 2.0. 2024;17(2):239-45. DOI: <https://doi.org/10.37843/rted.v17i2.560>
13. Zapata Cárdenas MI, Galvis Ortiz CA. El libro universitario en formato digital. Modelo de análisis para la circulación del conocimiento académico. Inf cult soc. 2019;(41):153-68. DOI: <https://doi.org/10.34096/ics.i41.6482>

14. García Arias N, Quevedo Arnaiz NV, Montalván Arévalo DF, Benavides Salazar CF. La relevancia del libro de texto en los sistemas educativos del futuro. *Rev Dilemas Contemp Educ Polít Valores*. 2025 [acceso 02/01/2025];3(19):1-20. Disponible en: <https://dilemascontemporaneoseduccionpoliticaayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/4615/4436>
15. Li F, Wang L. A study on textbook use and its effects on students' academic performance. *Discip Interdiscip Sci Educ Res*. 2024 [acceso 12/12/2024];6(4):1-20. Disponible en: <https://link.springer.com/content/pdf/10.1186/s43031-023-00094-1.pdf>
16. Zavala Rinaldi WD. Utilización de libros de Histología y Embriología en formato impreso y digital por alumnos de primer año de Odontología. *Rev Fac Odontol*. 2023 [acceso 02/01/2025];17(1):1-7. Disponible en: <https://revistas.uncu.edu.ar/ojs3/index.php/RFO/article/view/7060/5778>
17. Dávalos Von Eckstein JE, Rolón Brítez LG. Evaluación de materiales didácticos multimediales en contextos tecnológicos semipresenciales, desde la perspectiva de los alumnos universitarios de Argentina, Brasil y Paraguay. *Cienc Lat Rev Cient Multidiscip*. 2023;7(2):8529-52. DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5972
18. Maturano CI, Mazzitelli CA, Guirado AM. El libro de texto universitario de ciencias en la formación docente. *Enseñanza de las Ciencias*. 2021 [acceso 26/08/2025];39(2):83-101. Disponible en: <https://ensciencias.uab.cat/article/view/v39-n2-maturano-mazzitelli-guirado>
19. González-González JM, Bel JC, Colomer Rubio JC, Rivero P. La investigación sobre el uso del libro de texto de Ciencias Sociales, Geografía e Historia en España: una revisión sistemática. *Rev Complut Educ*. 2024 [acceso 26/08/2025];35(2):293-306. Disponible en: https://zaguan.unizar.es/record/135172/files/texto_completo.pdf
20. López Varona E, Cabrera González AC. Propuestas para la elaboración de libros de texto en el contexto profesional. *Arquit Urban*. 2016 [acceso 26/08/2025];37(2):105-11. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/3768/376846860010.pdf>
21. Ladrón de Guevara KB, Ojeda Leal C, Araya MJ, Medina Guzmán JI, Jaque Castillo E, Gutiérrez Zamorano P, et al. El desarrollo e impacto de un manual didáctico para la enseñanza de la sustentabilidad urbana en tres universidades chilenas. *Rev Educ*. 2024 [acceso 02/01/2026];48(1):1-32. Disponible en: <https://archivo.revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/55952>

22. Murillo-Zambrano X, Estrada-Cuzcano A, Chaparro Martínez El. Criterios de calidad para la evaluación de libros (Monografías) de editoriales universitarias. ReHuSo. 2021 [acceso 11/01/2026];6:131-40. Disponible en: <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Rehuso/article/view/3781/3544>

Anexo. Encuesta sobre el impacto de los libros de texto segundo año en estudiantes de Estomatología

Instrucciones: Marca con una "X" la opción que mejor refleje tu opinión. Las respuestas son anónimas y confidenciales.

Sección 1: Datos demográficos

1. Edad: _____ años
2. Sexo: ☐ Masculino ☐ Femenino
3. Año de estudio: _____
4. Frecuencia de uso de libros de texto:

☐ Diariamente ☐ Semanalmente ☐ Mensualmente ☐ Rara vez

Sección 2: Evaluación del contenido

(Escala Likert: 1 = Totalmente en desacuerdo; 2 = En desacuerdo; 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4 = De acuerdo; 5 = Totalmente de acuerdo)

Ítem	Pregunta	1	2	3	4	5
5	Los libros de texto utilizados cubren los temas necesarios para mi formación básico-clínica					
6	La información presentada es actualizada y basada en evidencia científica					
7	Los contenidos son explicados con claridad y profundidad adecuada					
8	Los ejemplos y casos clínicos incluidos son relevantes para la práctica estomatológica					

Sección 3: Diseño didáctico

Ítem	Pregunta	1	2	3	4	5
9	Las imágenes, diagramas y esquemas facilitan la comprensión de los temas					
10	La estructura del libro (índice, glosario, resúmenes) es útil para el estudio					
11	El libro contiene tareas que facilitan la autopreparación y autoevaluación de los estudiantes					
12	El lenguaje utilizado es accesible para estudiantes de mi nivel académico					

Sección 4: Utilidad práctica

Ítem	Pregunta	1	2	3	4	5
13	El libro de texto me ha ayudado a resolver problemas clínicos o casos reales					
14	Recomendaría este libro a otros estudiantes de odontología					
15	El libro contribuye a desarrollar habilidades críticas y de diagnóstico					

Sección 5: Impacto general

16. En una escala del 1 al 10, ¿qué tanto impacto ha tenido el libro de texto en tu aprendizaje?

☐ 1-2 (Mínimo) ☐ 3-4 ☐ 5-6 ☐ 7-8 ☐ 9-10 (Máximo)

17. ¿Qué aspectos mejorarías de los libros de texto utilizados?

☐ Mayor enfoque en casos prácticos

☐ Actualización más frecuente

☐ Mejor diseño visual

☐ Otro: _____

Sección 6: Comentarios abiertos

18. Describe brevemente cómo los libros de texto han influido en tu formación como futuro estomatólogo(a):

Gracias por su colaboración

Equipo investigador

Conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses.

Contribución de los autores

Conceptualización: Sol Ángel Rosales Reyes.

Curación de contenidos: Sol Ángel Rosales Reyes y Orietta Velarde Grandal.

Análisis formal: Sol Ángel Rosales Reyes y Orietta Velarde Grandal.

Investigación: Sol Ángel Rosales Reyes, Orietta Velarde Grandal, Lauren de la Caridad Donate Menéndez.

Metodología: Sol Ángel Rosales Reyes.

Redacción-borrador original: Sol Ángel Rosales Reyes.