

## Percepción del uso de la inteligencia artificial para el aprendizaje en estudiantes latinoamericanos de enfermería

Perceptions of the Use of Artificial Intelligence for Learning among Latin American Nursing Students

Elisabeth Viviana Lucero Baldevenites<sup>1</sup> <https://orcid.org/0000-0002-1328-8117>

Juan Carlos Lázaro Guillermo<sup>2\*</sup> <https://orcid.org/0000-0002-4785-9344>

Manuel de Jesús Azpilcueta Ruiz Esparza<sup>3</sup> <https://orcid.org/0009-0000-5223-7980>

Víctor Ramiro Salas-Zeballos<sup>4</sup> <https://orcid.org/0000-0001-6325-7725>

<sup>1</sup>Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. Las Palmas de Gran Canaria, España.

<sup>2</sup>Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia. Pucallpa, Perú.

<sup>3</sup>Universidad Autónoma Chapingo. Durango, México.

<sup>4</sup>Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur. Lima, Perú.

\*Autor para la correspondencia: [jlazarog@unia.edu.pe](mailto:jlazarog@unia.edu.pe)

### RESUMEN

**Introducción:** En ciencias de la salud, la inteligencia artificial está transformando progresivamente los procesos educativos. En enfermería, el uso de herramientas generativas ofrece oportunidades y desafíos para el aprendizaje académico.

**Objetivo:** Determinar la percepción del uso de la inteligencia artificial para el aprendizaje en estudiantes latinoamericanos de enfermería.

**Métodos:** Estudio cuantitativo, descriptivo y transversal, realizado con 240 estudiantes universitarios latinoamericanos de enfermería, durante 2025-2026. Se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia. Los datos se recolectaron

mediante un cuestionario *online* con cuatro dimensiones. El análisis fue descriptivo y comparativo mediante Chi-cuadrado.

**Resultados:** El 91,3 % de los participantes utilizaron herramientas de inteligencia artificial para apoyar el aprendizaje académico. Más del 80 % percibió que esta favorece el aprendizaje y la autonomía, y optimiza el tiempo de estudio. Los riesgos identificados fueron: dependencia tecnológica, plagio académico y afectación del pensamiento crítico. El 89,2 % consideró necesaria la capacitación formal en inteligencia artificial. No se reportaron diferencias estadísticamente significativas entre los países investigados ( $p > 0,05$ ).

**Conclusiones:** Los estudiantes perciben en la inteligencia artificial una herramienta útil para el aprendizaje, aunque reportan preocupaciones académicas y éticas que refuerzan la necesidad de mejorar la preparación digital y su uso responsable en la formación en enfermería.

**Palabras clave:** inteligencia artificial; educación en enfermería; aprendizaje; estudiantes de enfermería; tecnología educativa.

## ABSTRACT

**Introduction:** In the health sciences, artificial intelligence is progressively transforming educational processes. In nursing, the use of generative tools presents both opportunities and challenges for academic learning.

**Objective:** To determine the perceptions of Latin American nursing students regarding the use of artificial intelligence for learning.

**Methods:** A quantitative, descriptive, cross-sectional study was conducted with 240 Latin American nursing students between 2025 and 2026. Non-probabilistic convenience sampling was used; data were collected via an online questionnaire comprising four dimensions; and the analysis was descriptive and comparative, using the chi-square test.

**Results:** 91.3% of participants used artificial intelligence tools to support academic learning. Over 80% perceived that this promotes learning and autonomy and optimizes study time. The risks identified were technological dependency, academic plagiarism and the impairment of critical thinking. 89.2% considered formal training in artificial intelligence to be necessary. No statistically significant differences were reported between the countries studied ( $p>0.05$ ).

**Conclusions:** Students view artificial intelligence as a useful tool for learning, although they report academic and ethical concerns that underscore the need to improve digital literacy and promote its responsible use in nursing education.

**Keywords:** artificial intelligence; nursing education; learning; nursing students; educational technology.

Recibido: 19/07/2026

Aceptado: 28/07/2026

## Introducción

La transformación digital está reconfigurando los sistemas educativos, con especial repercusión en las ciencias de la salud. En los últimos años, la inteligencia artificial (IA) se ha consolidado como un recurso esencial para optimizar la enseñanza y el aprendizaje, apoyada en sistemas automatizados, algoritmos predictivos y plataformas generativas de soporte académico.<sup>(1,2)</sup> Al respecto, investigaciones señalan que estas tecnologías favorecen los entornos educativos dinámicos e interactivos, lo que facilita que los estudiantes universitarios desarrollen competencias digitales y gestionen su aprendizaje.<sup>(3,4)</sup>

La aparición de sistemas generativos de IA como ChatGPT, Gemini y Copilot han transformado la forma en que se accede, organiza y produce el conocimiento en la educación superior. La bibliografía científica reciente coincide en la aceptación entre los estudiantes de estas plataformas por su valor para solucionar dudas, resumir textos, redactar y agilizar la búsqueda de evidencia científica.<sup>(2,5)</sup> En el contexto sanitario se aprecia que la IA contribuye a la personalización de la enseñanza, fortalece el razonamiento clínico y promueve el aprendizaje autónomo con el uso de sistemas inteligentes y adaptativos.<sup>(1,6)</sup>

En la formación de profesionales de enfermería, la IA ofrece oportunidades para enriquecer el aprendizaje práctico, mediante simulaciones clínicas, tutorías virtuales y sistemas de apoyo para la toma de decisiones.<sup>(7,8)</sup> Revisiones actuales sugieren que estas aplicaciones fortalecen las habilidades cognitivas, tecnológicas y el juicio clínico de los alumnos.<sup>(7,9)</sup> Otros autores plantean que los modelos pedagógicos que

se apoyan en IA pueden mejorar los procesos formativos y, a largo plazo, el impacto en la seguridad del paciente.<sup>(10)</sup>

Esta integración de las tecnologías plantea un cambio significativo en cómo los estudiantes desarrollan procesos de aprendizaje autónomo y autorregulado. *Roe y Perkins*<sup>(11)</sup> analizan cómo estas herramientas generativas ofrecen apoyo académico, que permite a los estudiantes aprender a su propio ritmo. No obstante, estos autores también hacen énfasis a que, sin un efectivo acompañamiento pedagógico, el uso excesivo de estos sistemas crea dependencia tecnológica y disminuye la independencia cognitiva de los estudiantes.<sup>(11,12)</sup>

Aunque las ventajas en la utilización de la IA son evidentes, su irrupción en el mundo académico ha abierto debates éticos. Hoy en día persisten dudas sobre la fiabilidad de la información generada, la privacidad de la información, los riesgos de plagio y el posible debilitamiento del pensamiento crítico.<sup>(2,5,12)</sup> Vinculado a esto, *Chan y Hu*<sup>(1)</sup> apreciaron que, aunque los estudiantes valoran los beneficios de la IA generativa, manifiestan preocupación, porque su uso excesivo podría afectar su pensamiento creativo, su desarrollo intelectual y su honradez académica. Adicionalmente, existe el riesgo de que una implementación sin regulaciones o estrategias institucionales adecuadas podría profundizar las brechas digitales.<sup>(12)</sup>

En Latinoamérica el escenario es complejo, por las desigualdades económicas, sociales y estructurales en la región. Algunas universidades ya inician la incorporación de la IA, pero el progreso en este tema es desigual y afrontan limitaciones como conectividad, infraestructura tecnológica y formación en competencias digitales.<sup>(13)</sup> La asimilación de estas tecnologías confirma que su adopción depende de los recursos disponibles en cada institución, lo que constituye un desafío para su incorporación efectiva y ética en la formación de profesionales de enfermería.<sup>(14,15)</sup>

Aunque la bibliografía especializada sobre la temática de la IA en la educación superior ha aumentado, la mayor parte de las investigaciones se concentra en Norteamérica, Europa y Asia. En este sentido, los estudios centrados en estudiantes de enfermería de América Latina continúan siendo escasos, especialmente aquellos orientados a comprender cómo perciben el uso de estas herramientas para su formación. Analizar estas percepciones es fundamental para identificar las oportunidades y los desafíos de la IA en contextos universitarios marcados por desigualdades socioeconómicas e institucionales. Además, esta evidencia puede contribuir al diseño de estrategias educativas, que promuevan un uso ético, crítico y responsable de estas tecnologías en la formación de enfermería.

En este contexto surge la necesidad del análisis de la perspectiva de los estudiantes frente a la IA como herramienta de apoyo académico. Considerando estos elementos, el objetivo de la presente investigación fue determinar la percepción del uso de la inteligencia artificial para el aprendizaje en estudiantes latinoamericanos de enfermería.

## **Métodos**

Se desarrolló un estudio cuantitativo, descriptivo y transversal. Este enfoque metodológico coincide con la línea de investigaciones recientes, donde se evalúan percepciones, competencias digitales y la adopción de inteligencia artificial en estudiantes universitarios del área de la salud.<sup>(2,16,17)</sup>

La población objeto de estudio estuvo formada por estudiantes matriculados en programas de enfermería, pertenecientes al curso académico 2025-2026, en 12 universidades de cuatro países latinoamericanos: México, Colombia, Perú y Ecuador. La variedad geográfica y académica de instituciones permitió realizar una aproximación multicéntrica del fenómeno en estudio.

Específicamente, las instituciones incluidas en el estudio fueron:

- México: Universidad Autónoma de Nuevo León, Universidad Nacional Autónoma de México y Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
- Colombia: Universidad de Antioquia, Universidad Nacional de Colombia y Universidad de Cartagena
- Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Universidad Peruana Cayetano Heredia y Universidad Nacional de Trujillo
- Ecuador: Universidad Central de Ecuador, Pontificia Universidad Católica del Ecuador y Universidad de Cuenca

La muestra final de la investigación quedó formada por 240 estudiantes, que cumplieron el cuestionario de manera voluntaria. Se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, lo que constituye una estrategia recurrente en estudios sobre IA y competencias digitales en educación superior por la viabilidad para acceder a una población estudiantil que se encuentra geográficamente dispersa.<sup>(11,18)</sup>

Se definieron criterios de inclusión, que consideraron que los estudiantes fueran de la carrera de enfermería, mayores de 18 años, que estuvieran matriculados en algunas de las universidades participantes en el estudio, y que contaran con acceso a internet y a un dispositivo electrónico para cumplimentar la encuesta. Fueron excluidos de la investigación aquellos formularios que estuvieran incompletos, las respuestas duplicadas y algunos casos en los que no fue aceptado el consentimiento informado.

La recolección de la información necesaria para el estudio se realizó mediante un cuestionario *online* autoaplicado, diseñado por los autores a partir de la literatura consultada previamente sobre percepción estudiantil, alfabetización digital y uso académico de IA.<sup>(2,6,15)</sup> El enlace al instrumento se distribuyó a través de plataformas digitales y redes académicas universitarias, para aprovechar la eficiencia que ofrecen las encuestas en línea para estudios multicéntricos y transnacionales.<sup>(2,18)</sup>

El instrumento final elaborado constó con 22 ítems, organizados en cuatro dimensiones principales:

1. Características sociodemográficas: edad, sexo y país de residencia (5 ítems)
2. Frecuencia y tipo de uso de la IA: plataformas utilizadas y regularidad del uso (6 ítems)
3. Percepción sobre el aprendizaje: utilidad percibida e impacto en el proceso formativo (7 ítems)
4. Consideraciones éticas: riesgos percibidos en el ámbito académico y necesidad de capacitación para el uso de la IA en enfermería (4 ítems)

Para evaluar las opiniones y percepciones de los estudiantes, se empleó una escala Likert de cinco puntos (desde 1: “totalmente en desacuerdo” hasta 5: “totalmente de acuerdo”). Esta estructura es recomendada para medir la aceptación tecnológica y las competencias informáticas en la educación superior.<sup>(16)</sup> Tanto la selección de variables como la actitud hacia la IA se fundamentaron en evidencias que posicionan a la autoeficacia tecnológica como un factor clave para integrar estas herramientas en la formación sanitaria.<sup>(15,17)</sup>

El cuestionario se sometió a una validación de contenido, mediante el juicio de tres expertos en educación en enfermería, investigación educativa y tecnologías aplicadas a la salud, que ofrecieron sus consideraciones sobre la pertinencia, claridad y coherencia de los ítems. Una vez incorporadas sus observaciones, se realizó una prueba piloto con 20 estudiantes de enfermería, que no formaron parte

de la muestra final del estudio, para perfeccionar detalles menores en la redacción y asegurar la comprensión de las preguntas. La prueba de consistencia interna del instrumento arrojó un coeficiente alfa de Cronbach de 0,84, lo que confirma una fiabilidad adecuada para un estudio de alcance descriptivo.

Los datos obtenidos se organizaron en una base de datos y fueron procesados con Microsoft Excel y SPSS v.26. Para el procesamiento de la información, se utilizó estadística descriptiva, mediante frecuencias absolutas, porcentajes, medias y desviaciones estándar. Para determinar la existencia de asociación entre el país de procedencia y las variables categóricas relacionadas con el uso de la inteligencia artificial, la percepción de su utilidad académica y la necesidad de capacitación formal, se aplicó la prueba de chi-cuadrado de independencia de Pearson. Para cada comparación se planteó como hipótesis nula ( $H_0$ ) que no existía asociación entre el país de procedencia, y las percepciones o los patrones de uso de la IA. Además, la hipótesis alternativa ( $H_1$ ) estableció la existencia de una asociación estadísticamente significativa entre las variables analizadas. Se estableció un nivel de significación estadística de  $\alpha = 0,05$ , que consideró diferencias estadísticamente significativas cuando el valor de  $p < 0,05$ .

La investigación se rigió por los principios éticos de la Declaración de Helsinki para estudios en seres humanos, y la participación fue voluntaria, anónima y confidencial. Antes de rellenar el cuestionario, a los estudiantes se les presentó un consentimiento informado digital, donde se daba cuenta de los objetivos del estudio, la utilización solo académica de los datos y las garantías de privacidad. No se recogió ninguna información relativa a la identidad personal de los encuestados para asegurar la protección de los participantes en el estudio.

Este enfoque metodológico adoptado es consecuente con lo sugerido en revisiones actuales de educación en enfermería, las cuales sugieren el desarrollo de investigaciones observacionales para profundizar en el conocimiento de cómo se asimila la tecnología en entornos universitarios multiculturales.<sup>(19,20)</sup>

## **Resultados**

### **Perfil sociodemográfico de la muestra**

El perfil de la muestra estuvo compuesto en su mayoría por mujeres (72,1 %), con una edad promedio global de  $21,8 \pm 2,7$  años. Relativo a la procedencia geográfica, la distribución se mantuvo equilibrada entre cuatro naciones, y se registró una

representación ligeramente mayor en los grupos de México (29,2 %) y Colombia (27,1 %). Los detalles sociodemográficos completos se desglosan en la tabla 1.

**Tabla 1** - Características sociodemográficas de la muestra

| Variable                         | n                   | %    |
|----------------------------------|---------------------|------|
| <b>Sexo</b>                      |                     |      |
| Femenino                         | 173                 | 72,1 |
| Masculino                        | 62                  | 25,8 |
| Otro                             | 5                   | 2,1  |
| <b>Edad</b>                      |                     |      |
| Edad (media $\pm$ DE)            | 21,8 $\pm$ 2,7 años | -    |
| <b>Según país de procedencia</b> |                     |      |
| México                           | 70                  | 29,2 |
| Colombia                         | 65                  | 27,1 |
| Perú                             | 55                  | 22,9 |
| Ecuador                          | 50                  | 20,8 |

## Adopción, plataformas y frecuencia de uso de la IA

Según la tabla 2, un hallazgo relevante del estudio fue que el 91,3 % de los encuestados afirmó que utiliza herramientas de inteligencia artificial como soporte para sus actividades académicas, lo que consolida estas tecnologías como un recurso habitual en sus rutinas de estudio. Al analizar las plataformas más utilizadas, se encontró que el ChatGPT lideró la elección estudiantil con un 88,0 %.

**Tabla 2** - Frecuencia y tipo de uso de la IA

| Variable                   | n   | %    |
|----------------------------|-----|------|
| <b>Uso de IA (general)</b> |     |      |
| Sí                         | 219 | 91,3 |

|                                  |     |      |
|----------------------------------|-----|------|
| No                               | 21  | 8,7  |
| <b>Plataformas empleadas</b>     |     |      |
| ChatGPT                          | 211 | 88,0 |
| Gemini                           | 74  | 30,8 |
| Copilot                          | 38  | 15,8 |
| Otras plataformas                | 88  | 36,7 |
| <b>Frecuencia de uso</b>         |     |      |
| Diario                           | 97  | 40,4 |
| Semana (varias veces por semana) | 89  | 37,1 |

La regularidad con la que recurren a estas herramientas también resultó alta. Así se pudo conocer que el 40,4 % de los alumnos las emplea todos los días y un 37,1 % lo hace varias veces por semana. Cuando se suman ambos grupos, se obtiene que casi ocho de cada diez estudiantes, para un 77,5 %, interactúan con la IA al menos una vez por semana.

### **Percepción sobre la utilidad académica**

La valoración general sobre el impacto de la inteligencia artificial en el aprendizaje fue favorable, una tendencia que se repitió en los cuatro países estudiados. El 82,4 % de los alumnos coincidió en que estas herramientas les facilitan el estudio y el 79,6 % perciben que les ayuda a comprender de una mejor manera los temas que resultan complejos en su formación.

Además, los universitarios valoraron su impacto en la gestión del tiempo y la autonomía. El 82,1 % afirmó que la IA estimula el aprendizaje independiente y un 88,4 % destacó que optimiza los tiempos dedicados a las tareas académicas. En correspondencia con lo anterior, la investigación también arrojó que el 86,7 % de la muestra abogó por que las universidades integren estas tecnologías de forma paulatina en sus planes de estudio. Estos resultados corroboran una percepción positiva con respecto al potencial educativo de estas tecnologías en enfermería (tabla 3).

**Tabla 3** - Percepción sobre utilidad académica de la IA

| Afirmación                       | De acuerdo (%) | Media $\pm$ DE |
|----------------------------------|----------------|----------------|
| Facilita el aprendizaje          | 82,4           | 4,2 $\pm$ 0,8  |
| Mejora la comprensión temática   | 79,6           | 4,1 $\pm$ 0,9  |
| Favorece el aprendizaje autónomo | 82,1           | 4,2 $\pm$ 0,8  |
| Ahorra tiempo académico          | 88,4           | 4,4 $\pm$ 0,7  |
| Debe integrarse en universidades | 86,7           | 4,3 $\pm$ 0,8  |

### Riesgos percibidos por los estudiantes

Más allá del entusiasmo por sus ventajas pedagógicas, los alumnos demostraron una postura crítica al identificar dilemas y riesgos importantes asociados a su uso. El elemento más preocupante y extendido entre la mayor cantidad de participantes fue el temor a desarrollar dependencia tecnológica (74,2 %), seguido por cerca por el riesgo a cometer plagio académico (69,6 %) y la posibilidad de trabajar con información incorrecta o sesgada (66,3 %). El 61,7 % de los futuros profesionales consideró que el uso desmedido de estas plataformas podría afectar el desarrollo del pensamiento crítico. Los resultados en esta dimensión demuestran que los participantes reconocen tanto los beneficios como las limitaciones de la inteligencia artificial en contextos educativos. Los principales riesgos percibidos se muestran de manera sistematizada en la tabla 4.

**Tabla 4** - Principales riesgos percibidos

| Riesgo                              | %    | Media $\pm$ DE |
|-------------------------------------|------|----------------|
| Dependencia tecnológica             | 74,2 | 4,0 $\pm$ 0,9  |
| Plagio académico                    | 69,6 | 3,9 $\pm$ 1,0  |
| Información incorrecta              | 66,3 | 3,8 $\pm$ 1,0  |
| Disminución del pensamiento crítico | 61,7 | 3,7 $\pm$ 1,1  |

## Análisis comparativo por países y necesidades de formación

Para comprobar si el entorno geográfico influía en las dinámicas de adopción de la IA, se contrastaron los principales indicadores entre los países participantes. Según la tabla 5, el uso de estas herramientas, la utilidad percibida y la solicitud de formación específica alcanzaron niveles elevados en todos los subgrupos. Las mediciones de México y Colombia se situaron ligeramente por encima de las de Perú y Ecuador. A partir del análisis, se pone de manifiesto que no existe evidencia estadísticamente significativa para afirmar que el país de procedencia se asocia con las diferencias en el uso de la IA, la percepción de utilidad o la necesidad de capacitación.

**Tabla 5** - Uso y percepción de la IA según el país

| Indicador                     | México | Colombia | Perú | Ecuador | p    |
|-------------------------------|--------|----------|------|---------|------|
| Uso de IA (%)                 | 94,3   | 92,3     | 89,1 | 88,0    | 0,21 |
| Percepción de utilidad (%)    | 89,0   | 87,7     | 84,5 | 83,4    | 0,18 |
| Necesidad de capacitación (%) | 91,4   | 90,8     | 87,3 | 86,0    | 0,35 |

Por último, el consenso en torno a la formación técnica es casi unánime, ya que más del 85 % de los estudiantes encuestados de cada país reconoció de manera explícita la necesidad de recibir capacitación formal sobre este tema. Este dato pone de manifiesto la necesidad de diseñar estrategias orientadas a desarrollar competencias para un manejo crítico, ético y seguro de la inteligencia artificial en las facultades de enfermería de las diversas universidades.

## Discusión

Los resultados del estudio evidencian una alta adopción y una percepción favorable con respecto a la utilidad en los procesos de aprendizaje de las herramientas de IA entre los estudiantes latinoamericanos de enfermería de las universidades analizadas. Estos hallazgos coinciden con *Chan y Hu*<sup>(1)</sup> y *Kasneci y otros*,<sup>(2)</sup> que describen un crecimiento sostenido del uso de tecnologías generativas en la

educación superior y su incorporación progresiva como herramientas de apoyo académico.

La percepción positiva identificada en la investigación sobre la capacidad de la IA para facilitar el estudio, mejorar la comprensión en materias complejas y favorecer el aprendizaje autónomo se relaciona con las revisiones recientes en educación en enfermería. En este sentido, *Lifshits y Rosenberg*<sup>(3)</sup> y *Gordon y otros*<sup>(4)</sup> señalan que las tecnologías basadas en IA contribuyen al desarrollo de experiencias educativas más personalizadas, fortalecen ciertas competencias digitales y favorecen entornos de aprendizaje interactivos. No obstante, estos beneficios dependen del diseño pedagógico, la supervisión del docente y la forma de uso de las herramientas por los estudiantes.

Adicionalmente, los participantes destacaron que la IA estimula el aprendizaje independiente y permite optimizar el tiempo destinado a las tareas académicas. No obstante, investigaciones previas establecen que las tecnologías contribuyen al aprendizaje, cuando son una herramienta de apoyo al docente y la clase. Su integración en la educación superior no debe interpretarse como un reemplazo a los procesos tradicionales de enseñanza, sino como una herramienta que requiere de habilidades como el razonamiento crítico, el análisis de evidencias y la toma de decisiones fundamentada.<sup>(2,7)</sup>

Los resultados analizados por *Roe y Perkins*<sup>(11)</sup> explicitan que los sistemas generativos contribuyen a enriquecer la tutoría personalizada y a la organización del estudiante en sus procesos de estudio. En el caso de la formación en enfermería, esta es importante, por la necesidad de actualización sistemática de conocimientos y la toma de decisiones clínicas orientadas al contexto real, que exige un pensamiento independiente.<sup>(5,21)</sup>

Por otra parte, se obtuvo un amplio respaldo de los participantes a la necesidad de que las universidades incorporen la IA paulatinamente en sus aulas. En educación médica, los alumnos muestran una natural inclinación hacia las tecnologías.<sup>(17,22)</sup> Al respecto, *Tolentino y otro*<sup>(22)</sup> destacan que formar a los estudiantes para el uso de la IA es una tarea de prioridad para las escuelas de la salud, al considerar los niveles de digitalización de las instalaciones hospitalarias.

Un hallazgo relevante del estudio es la convergencia entre optimismo y preocupación en el uso de la IA por los estudiantes. La dependencia tecnológica, el plagio académico, la presencia de información inexacta y una posible disminución del pensamiento crítico fueron las principales preocupaciones identificadas. Los resultados obtenidos coinciden con investigaciones previas que señalan la

necesidad de una adopción responsable de los sistemas generativos, tomando en cuenta las limitaciones relacionadas con sesgos algorítmicos, errores en las respuestas generadas y desafíos sobre la integridad académica.<sup>(20,23)</sup>

Hubo consenso en la necesidad de incluir la formación específica sobre IA en el currículo de la carrera de enfermería. Este elemento evidencia la importancia de que las instituciones de educación superior desarrollen estrategias orientadas al fortalecimiento de competencias digitales y éticas. Estudios recientes indican que la incorporación efectiva de la IA en la formación de profesionales de la salud requiere de programas educativos que permitan comprender sus beneficios, limitaciones y criterios para un uso seguro y responsable de las tecnologías.<sup>(7,14,22,24)</sup>

Un aspecto de análisis interesante fue la ausencia de diferencias estadísticamente significativas entre los países incluidos en el estudio respecto al uso de la IA, su percepción de utilidad y la necesidad de capacitación. Esos resultados sugieren que, a pesar de las diferencias sociales, económicas y tecnológicas de la región, la aceptación de estas herramientas entre los estudiantes mantiene patrones similares.<sup>(25)</sup> No obstante, esta interpretación debe realizarse con cautela por el carácter no probabilístico de la muestra y las particularidades institucionales de cada universidad.

La bibliografía especializada del área establece que la brecha digital persiste como barrera para democratizar el acceso y uso de tecnologías inteligentes en las universidades.<sup>(13,26)</sup> De manera particular, en enfermería, la falta de acceso con equidad a herramientas generativas puede aumentar la distancia entre aquellos que logran desarrollar competencias digitales óptimas y los que quedan rezagados, lo que puede afectar no solo su futuro profesional, sino sus prácticas clínicas.

En conjunto, los hallazgos obtenidos muestran que la IA es una herramienta con potencial de apoyo en la formación de enfermería, siempre que se realice bajo principios pedagógicos y éticos claros. Es esencial que las universidades latinoamericanas asuman el desafío de diseñar estrategias para incluir estas herramientas en sus planes de estudio, sin perder de vista el equilibrio necesario entre los avances tecnológicos, la reflexión crítica y la formación humanista que debe caracterizar la profesión de la enfermería.

Se concluye que los estudiantes latinoamericanos de enfermería que participaron en la investigación mostraron un elevado uso de herramientas de IA y una percepción favorable en cuanto a su contribución al aprendizaje, principalmente en la comprensión de contenidos, el aprendizaje autónomo y la optimización del tiempo académico.

A pesar de la percepción favorable, los estudiantes reconocen riesgos asociados como la dependencia tecnológica, el plagio académico y la posible afectación del pensamiento crítico, lo que evidencia la necesidad de fortalecer sus competencias para un empleo responsable y ético de las herramientas de IA.

La ausencia de diferencias significativas entre los países estudiados sugiere una percepción homogénea de la inteligencia artificial en los contextos universitarios analizados, aunque estos resultados deben interpretarse teniendo en cuenta las limitaciones metodológicas del estudio desarrollado.

## Referencias bibliográficas

1. Chan CKY, Hu W. Students' voices on generative AI: perceptions, benefits, and challenges in higher education. *Int J Educ Technol High Educ*. 2023;20(43). DOI: <https://doi.org/10.1186/s41239-023-00411-8>
2. Kasneci E, Sessler K, Küchemann S, Bannert M, Dementieva D, Fischer F, *et al*. ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education. *Learn Individ Differ*. 2023;103:102274. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102274>
3. Lifshits I, Rosenberg D. Artificial intelligence in nursing education: A scoping review. *Nurse Educ Pract*. 2024;80:104148. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.nepr.2024.104148>
4. Gordon M, Daniel M, Torous J, Ng-Kamstra J, Thammasitboon S, Park YS, *et al*. A scoping review of artificial intelligence in medical education: BEME Guide No. 84. *Med Teach*. 2024;46(4):446-70. DOI: <https://doi.org/10.1080/0142159X.2024.2314198>
5. Sallam M. ChatGPT utility in healthcare education, research, and practice: Systematic review on the promising perspectives and valid concerns. *Healthcare (Basel)*. 2023;11(6):887. DOI: <https://doi.org/10.3390/healthcare11060887>
6. Bohr A, Memarzadeh K. The rise of artificial intelligence in healthcare applications. In: *Artificial Intelligence in Healthcare*. Academic Press; 2020. p. 25-60. DOI: <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-818438-7.00002-2>
7. Gerdes M, Bayne A, Henry K, Ludwig B, Stephenson L, Vance A, *et al*. Emerging artificial intelligence-based pedagogies in didactic nursing education: A scoping

review. Nurse Educ. 2025;50(1):E7-E12. DOI: <https://doi.org/10.1097/NNE.0000000000001746>

8. Park G, Kim H, Go U. Generative artificial intelligence in nursing: A scoping review. Collegian. 2024;31(6):428-36. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.colegn.2024.10.004>

9. Qutishat M, Al-Hadidi M, Shakman L, Al-Shdefat A, Al-Ghunaimi AA, Al-Barwani SS. Benefits, challenges, and future recommendations in the integration of artificial intelligence in nursing education: A scoping review. 2025;20(4):e1315-e23. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.teln.2025.05.016>

10. Cucci F, Marasciulo D, Romani M, Soldano G, Cascio D, De Nunzio G, et al. The Contribution of Artificial Intelligence in Nursing Education: A Scoping Review of the Literature. Nurs. Rep. 2025;15(8):283. DOI: <https://doi.org/10.3390/nursrep15080283>

11. Roe J, Perkins M. Generative AI in self-directed learning: A scoping review. Interactive Learning Environments. 2025:1-12. DOI: <https://doi.org/10.1080/10494820.2025.2603431>

12. Darvishi A, Khosravi H, Sadiq S, Gašević D, Siemens G. Impact of AI assistance on student agency. Comput Educ. 2024;210:104967. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2023.104967>

13. Manrique Gallegos MA, Flores Vera LRB, Medrano Zarate JS. Inteligencia artificial en la educación superior latinoamericana: revisión sistemática y análisis bibliométrico, 2015-2024. Rev Agustina Educ. 2025;4(2). DOI: <https://doi.org/10.71727/rae.v4i2.402>

14. Alrazeeni DM, Alotaibi RM, Alshammari SA. Transforming nursing education with artificial intelligence: A systematic review (2010-2025). SAGE Open Nurs. 2026;12. DOI: <https://doi.org/10.1177/23779608261424597>

15. Tlili A, Shehata B, Adarkwah MA, Bozkurt A, Hickey DT, Huang R, et al. What if the devil is my guardian angel: ChatGPT as a case study of using chatbots in education. Smart Learn Environ. 2023;10(15). DOI: <https://doi.org/10.1186/s40561-023-00237-X>

16. Lo CK. What is the impact of ChatGPT on education? A rapid review of the literature. Educ Sci. 2023;13(4):410. DOI: <https://doi.org/10.3390/educsci13040410>

17. Cotton DRE, Cotton PA, Shipway JR. Chatting and cheating: Ensuring academic integrity in the era of ChatGPT. Innov Educ Teach Int. 2024;61(2):228-39. DOI: <https://doi.org/10.1080/14703297.2023.2190148>

18. Kung TH, Cheatham M, Medenilla A, Sillos C, De Leon L, Elepaño C, *et al.* Performance of ChatGPT on USMLE: Potential for AI-assisted medical education using large language models. *PLOS Digit Health.* 2023;2(2):e0000198. DOI: <https://doi.org/10.1371/journal.pdig.0000198>
19. Gilson A, Safranek CW, Huang T, Socrates V, Chi L, Taylor RA, *et al.* How does ChatGPT perform on the United States Medical Licensing Examination? The implications of large language models for medical education and knowledge assessment. *JMIR Med Educ.* 2023;9:e45312. DOI: <https://doi.org/10.2196/45312>
20. O'Connor S. Open artificial intelligence platforms in nursing education: Tools for academic progress or abuse? *Nurse Educ Pract.* 2023;66:103537. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.nepr.2022.103537>
21. Topol EJ. High-performance medicine: The convergence of human and artificial intelligence. *Nat Med.* 2019;25(1):44-56. DOI: <https://doi.org/10.1038/s41591-018-0300-7>
22. Tolentino R, Baradaran A, Gore G, Pluye P, Abbasgholizadeh S. Curriculum Frameworks and Educational Programs in AI for Medical Students, Residents, and Practicing Physicians: Scoping Review. *JMIR Med Educ* 2024;10:e54793. DOI: <https://doi.org/10.2196/54793>
23. Buess L, Keicher M, Navab N, Maier A, Tayebi Arasteh S. From large language models to multimodal AI: a scoping review on the potential of generative AI in medicine. *Biomed Eng Lett.* 2025;15(5):845-863. DOI: <https://doi.org/10.1007/s13534-025-00497-1>
24. Mesko B, Györfy Z. The rise of the empowered physician in the digital health era: Viewpoint. *J Med Internet Res.* 2019;21(3):e12490. DOI: <https://doi.org/10.2196/12490>
25. Bracho-Fuenmayor PL. Entre la excelencia y la exigencia: Impacto del capitalismo académico en universidades latinoamericanas. *Revista de Ciencias Sociales.* 2025;31(4):644-61. DOI: <https://doi.org/10.31876/rcs.v31i4.44895>
26. Davenport T, Kalakota R. The potential for artificial intelligence in healthcare. *Future Healthc J.* 2019;6(2):94-98. DOI: <https://doi.org/10.7861/futurehosp.6-2-94>

### **Conflicto de intereses**

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses.

### **Contribución de los autores**

*Conceptualización:* Elisabeth Viviana Lucero Baldevenites, Juan Carlos Lázaro Guillermo, Manuel de Jesús Azpilcueta Ruiz Esparza y Víctor Ramiro Salas-Zeballos.

*Análisis formal:* Elisabeth Viviana Lucero Baldevenites, Juan Carlos Lázaro Guillermo, Manuel de Jesús Azpilcueta Ruiz Esparza y Víctor Ramiro Salas-Zeballos.

*Investigación:* Elisabeth Viviana Lucero Baldevenites, Juan Carlos Lázaro Guillermo, Manuel de Jesús Azpilcueta Ruiz Esparza y Víctor Ramiro Salas-Zeballos.

*Metodología:* Elisabeth Viviana Lucero Baldevenites, Juan Carlos Lázaro Guillermo, Manuel de Jesús Azpilcueta Ruiz Esparza y Víctor Ramiro Salas-Zeballos.

*Visualización:* Elisabeth Viviana Lucero Baldevenites, Juan Carlos Lázaro Guillermo, Manuel de Jesús Azpilcueta Ruiz Esparza y Víctor Ramiro Salas-Zeballos.

*Redacción-borrador original:* Elisabeth Viviana Lucero Baldevenites, Juan Carlos Lázaro Guillermo, Manuel de Jesús Azpilcueta Ruiz Esparza y Víctor Ramiro Salas-Zeballos.

*Redacción-revisión y edición:* Elisabeth Viviana Lucero Baldevenites, Juan Carlos Lázaro Guillermo, Manuel de Jesús Azpilcueta Ruiz Esparza y Víctor Ramiro Salas-Zeballos.