

Anexo 3 - Análisis cualitativo

La estrategia para la producción textual de los datos fue mediante *focus group* o grupos focales, técnica que se caracteriza por una reunión de un grupo entre 3 a 10 individuos que conversan respecto a un tema en particular en un ambiente relajado bajo la conducción de un modelador. El *focus group* permite realizar un análisis de la interacción que se da entre los participantes del grupo y saber cómo se logra una visión grupal en relación con el tema abordado.

Se desarrolló en la sala 2 del tercer piso de la Facultad de Odontología, en horario en que los alumnos tenían disponibilidad para asistir. El propósito fue conocer la percepción acerca de la utilidad académica que les permitió el foro mediante la plataforma de Facebook en relación con la transferencia del aprendizaje para la asignatura Diagnóstico Integrado, fueran estas favorables o no.

Se utilizó un guion temático que contempló una categoría de análisis con tres subcategorías.

Categoría de análisis: Transferencia del aprendizaje.

Subcategorías:

- Aplicación de contenidos
- Integración de contenidos
- Utilidad para la evaluación

El análisis de contenido se desarrolló sobre la base de cuatro grupos focales con un total de 22 estudiantes. Se procedió a realizar una codificación abierta para luego proceder a una reducción de los datos mediante el proceso de codificación; de este modo se obtuvo la descripción de los códigos, su respectiva sigla y la frecuencia de estos, que estaban contenidos en las citas identificadas de los grupos focales realizados a los estudiantes de la asignatura Diagnóstico Integrado de la carrera de Odontología de la Universidad de Concepción.

En la tabla 1 se evidencian los códigos, su descripción, sigla y frecuencia. Cabe mencionar que fueron identificados 7 códigos de un total de 119 citas.

Tabla 1 - Listado de códigos y su descripción

Código	Descripción	Sigla	Frec.
--------	-------------	-------	-------

Aplicación de contenidos	Se refiere a la aplicación práctica de los contenidos que se logra por medio del foro	A.C.	16
Integración de los contenidos	Se refiere a la posibilidad que permite el foro de interrelacionar los diferentes contenidos para llegar a una conclusión (incluye estudio de caso, imágenes y videos)	I.C.	21
Autoregulación	Se refiere a la posibilidad de participar y revisar de manera libre y voluntaria el foro en diferentes oportunidades favoreciendo el aprendizaje.	A.	23
Retroalimentación	Se refiere a las sugerencias o correcciones que el docente realiza por medio del foro	R	12
Modelamiento del aprendizaje	Se refiere a la oportunidad que permite el foro para ejercitar la metodología Estudio de Caso (Incluye el estudio de caso, preguntas, respuestas atinentes y concretas, rapidez)	M.A.	21
Utilidad para las evaluaciones	Se refiere a la percepción que los alumnos tienen sobre cómo el foro les ayudó a mejorar los resultados en sus evaluaciones	U.E.	14
Socialización para el aprendizaje	Se refiere a la posibilidad que ofrece el foro para interactuar entre pares y docentes sin sentir vergüenza y favoreciendo el aprendizaje	I.T	12
Total de citas			119

Además, con el propósito de enriquecer el análisis cualitativo, se desarrolló triangulación de fuentes, es decir, se compararon las diferentes opiniones de los estudiantes según género, participación en el foro y los resultados académicos obtenidos en la asignatura (tabla 2). Los criterios de selección se estandarizaron de la siguiente manera:

- Alta participación en el foro: para los estudiantes que hayan participado 5 o más veces durante el semestre académico.
- Baja participación en el foro: para quienes hayan participado 4 o menos veces durante el semestre académico.
- Alto rendimiento académico: promedio de notas del estudiante en la asignatura mayor o igual a 5,7.
- Regular o bajo rendimiento académico: promedio de notas del estudiante en la asignatura menor o igual a 5,6.

Tabla 2 - Distribución de participantes en grupos focales

Criterio de selección	Notas primer certamen	Hombres	Mujeres
Alta participación en el foro	Alto rendimiento académico	3	3
	Regular o bajo rendimiento académico	1	3
Baja participación en el foro	Alto rendimiento académico	0	1
	Regular o bajo rendimiento académico	3	8

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de cuatro grupos focales, con un total de 22 estudiantes.

A partir del análisis de contenido de los grupos focales y el posterior proceso de codificación, surgieron 4 subcategorías emergentes, aparte de la ya mencionada en el guion temático. De esta forma, el total de subcategorías que se analizaron para evaluar la percepción que tuvieron los alumnos acerca de la intervención desarrollada en la asignatura, fueron siete, que se detallan a continuación:

Categoría: Transferencia del Aprendizaje

1. Aplicación de contenidos
2. Integración de contenidos
3. Utilidad para la evaluación
4. Autorregulación
5. Retroalimentación
6. Modelamiento del aprendizaje
7. Socialización para el aprendizaje

Análisis de los resultados

Todas las citas textuales procedentes de las transcripciones de los estudiantes participantes de la intervención educativa realizada que se incluyen a continuación se identifican de la siguiente manera: la primera letra corresponde a la primera inicial de su primer o segundo nombre, la segunda letra corresponde al género (M = masculino o F = femenino) seguido del número de estudiante del que se trate (1, 2, 3, etcétera).

- 1. Aplicación de contenidos:** Los estudiantes manifestaron que la metodología de ACC por medio del foro es una excelente manera para complementar y comprender el conocimiento adquirido en clase de forma teórica, puesto que le otorga mayor realismo a lo que están estudiando.

Yo creo que debería mantenerse esta herramienta por lo mismo que hemos comentado, que es súper bueno poder estar interactuando e ir aplicando los conocimientos, porque a veces, yo al menos siento que, por ejemplo, si nos quedáramos solo con las instancias de acá (sala de clases), nos faltaría aplicar en casos clínicos porque en el seminario pasado no tuvimos una instancia para conversar ni nada; en cambio esas cosas se pudieron aplicar

en la plataforma, entonces siento que es como una súper buena instancia para ir aplicando todo constantemente. (SF5)

De esta manera, percibieron que no estaban aprendiendo conceptos de memoria, sino que los familiarizaba con situaciones cotidianas y tangibles, teniendo mayor sentido para ellos y que no solo eran aislados. Si bien algunos manifestaron que no participaron activamente en el foro, igualmente les sirvió para aprender de mejor manera los contenidos al leer los casos, puesto que les ayudó a ver de manera práctica el conocimiento que aprenden de forma teórica.

2. Integración de contenidos: A visión de los estudiantes, el ACC por medio del foro les permitió relacionar diferentes contenidos en un solo caso, de esta manera fue posible que comprendieran e integraran el conocimiento de manera práctica reconociendo que todo es importante al momento de llegar a una conclusión o diagnóstico. Destacaron el uso de imágenes o videos complementarios, puesto que les facilitó el asociar y comprender lo teórico con lo que están observando, lo que permitió un aprendizaje más duradero. Otro punto importante que les permitió la metodología de ACC fue que podían visualizar de mejor forma la importancia de cada uno de los contenidos, especialmente los de ciencias básicas, puesto que confiesan que de otra forma no la hubieran estudiado por no saber la trascendencia que tenía. También resaltaron que dicha manera de aprender, no solo les sirve para la asignatura, sino que perciben que es un aprendizaje a largo plazo, puesto que los ayuda a ubicarse en situaciones que podrían vivir en su futuro profesional.

Sí bastante, porque habían muchas patologías, muchos casos y además la materia integrada; por ejemplo, a un paciente con cierta patología, con ciertas facies, cuando uno lo estudia, si no tuviéramos la posibilidad del foro, generalmente yo creo que la mayoría revisaría por parte la materia y sabría identificarla, pero cuando las juntan, se podría confundir. Entonces con el foro uno aprendía que en un caso, todo eso se va a presentar en un paciente siempre. (JM3)

3. Utilidad para la evaluación: Por todo lo anterior, hicieron referencia a que el resultado en las evaluaciones hubiera sido peor sin la intervención del foro, puesto que no habrían sabido cómo responder o se hubieran demorado más.

Yo creo que sí me ayudó poder leer todo: cómo se hacían los casos clínicos, cómo se respondían los casos clínicos, porque de verdad el certamen eran solo casos clínicos y nosotros no hemos tenido otras oportunidades para saber cómo responder. O sea, yo creo que complementa mucho. (PF15)

Sin embargo, el grupo de menor rendimiento en la asignatura y de baja participación en el foro, respondió que les hubiera ido igual, quizás por lo mismo no les fue tan significativa la intervención, puesto que esperaban un mejor resultado y asumir que su nota hubiera sido peor a la obtenida les resultó internamente imposible de aceptar.

A mí en realidad no sé si me hubiese ido diferente, principalmente porque el certamen se me hizo un poco complicado por el tema de la metodología y la disciplina que uno tiene que tener en el examen; algo que yo no tengo mucho. No soy muy metódico, me gusta improvisar harto y decir cosas con mis palabras, entonces no sé en realidad qué impacto hubiera tenido pasar más tiempo o menos en el foro. De todas maneras, no pierdo nada con tratar de saber más. (DM5)

4. Autorregulación: Tanto aquellos alumnos que participaron activamente como los que no, destacaron que el foro los incentivaba a realizar una pequeña lectura antes de responder las preguntas que se planteaban o que reforzaba lo que habían visto en clases el día anterior o durante la semana, lo que permitió que el aprendizaje fuera de manera paulatina y sistemática en el tiempo. Incluso para los que no tenían Facebook en sus teléfonos móviles, igualmente les servía ya que podían revisarlo en otro momento y leerlo cuantas veces quisieran hasta quedar claros con los contenidos; además de hacer pequeños resúmenes sobre la base de los casos que se encontraban en la plataforma.

Es como una instancia que incentiva a realizar, aunque sea, un estudio mínimo, por ejemplo, revisar la materia para decir “ya, esta es mi respuesta”; estoy segura o no sé. Miro el cuaderno para asegurarme y eso también es como un mini estudio que también nos prepara para el momento de dar el certamen para ahondar en los conocimientos que podemos haber obtenido después de estar en la clase. (VF13)

Yo no participé en el foro porque por horario no podía, pero después me di cuenta que si yo lo leía iba a quedar mucho más claro para mí: para mi aprendizaje, no era para la nota; solo para yo saber más y tener más conocimiento resultaba una buena instancia. (CF7)

Por lo tanto, no solo favoreció a los que estaban siempre conectados, sino a los que tuvieron interés en saber o comprender de mejor manera la materia. Ahora podían ingresar a la plataforma de Facebook y nutrirse de las respuestas dadas por sus compañeros, además de la retroalimentación que iba realizando el profesor sistemáticamente. Por otro lado, el hecho de que fuera de participación libre, les daba mayor libertad de involucrarse cuando pudieran, y si no, igualmente les servía para estudiar y repasar, ya que no todos leían las respuestas antes, sino que hacían el ejercicio de leer el ACC, responder y después ver las respuestas de sus compañeros para verificar si estaban bien o mal. De esta manera, también se cumplía el objetivo de autorregulación, ya que el alumno revisaba los casos a fin de ponerse a prueba y comprobar si había comprendido bien o no los contenidos, además de repasarlos y estudiarlos antes del certamen.

- 5. Retroalimentación:** Se destaca la retroalimentación oportuna y certera por parte del profesor, y también la de sus compañeros en determinado momento. No se resalta la retroalimentación positiva por sobre la negativa; todo lo contrario, los estudiantes respondían y esperaban ser corregidos a fin de mejorar su aprendizaje para lograr un mayor desempeño académico y clínico.

Sumado a lo que dice la CM4, no es solo que hagan la pregunta y uno responda lo que cree saber, sino que la persona que pregunta también va retribuyendo y respondiendo lo que le faltó; si está bien o mal. Entonces se va retroalimentando. Sobre todo en ese aspecto creo que es la clave en lo que más ha ayudado. (AF10)

Además, encontraron que era una herramienta muy útil para realizar las consultas, tanto de manera abierta como internamente, las cuales también eran publicadas (sin evidenciar el nombre de quién las había realizado), a fin de que cualquiera que pudiera tener la misma interrogante aprendiera. Por lo mismo, resulta una herramienta práctica

para todos aquellos que sienten temor a responder una pregunta en clases, ya sea por miedo al ridículo o por vergüenza.

6. Modelamiento del aprendizaje: Los estudiantes destacaron la metodología utilizada en el foro, puesto que les permitió preparar de mejor manera el certamen, ya que sabían a qué prestarle mayor atención en el ACC, responder de manera atinente a las preguntas sin explayarse en detalles intrascendentes e innecesarios, además de visualizar la importancia que tiene cada contenido para comprender la multicausalidad de los factores involucrados para realizar un diagnóstico.

Nos presta harta ayuda, más que nada para los certámenes y para los test, que son básicamente puros casos clínicos. En el certamen fueron como 4 o 6 hojas de puros casos clínicos, entonces uno se acostumbra más o menos a cómo funcionan las preguntas en el ramo. (PM6)

Que se trabajara con dicha metodología en el foro, permitió un entrenamiento para el alumno al saber distinguir los puntos importantes contenidos en cada caso, lo que desarrolla su capacidad analítica, y les permite responder de manera precisa las interrogantes y aumentar su rapidez en la ejecución de estos. Así se repercute no solo en un mejor aprendizaje, sino en la mejora de los resultados de sus evaluaciones, puesto que en la gran mayoría se utiliza este tipo de técnica.

7. Socialización para el aprendizaje: Se destacó la oportunidad que entrega la plataforma de interactuar entre compañeros y docentes, puesto que ambos aportan al conocimiento del otro con los comentarios que se generan mediante los ACC. Subrayaron la importancia de la transversalidad al momento de comunicarse, ya que refieren no sentirse discriminados para opinar o responder, porque todo se desarrolla en un ambiente de cooperación o colaboración para el aprendizaje. Por otro lado, también les agradó la interacción lograda con el docente, el cual realizó la retroalimentación correspondiente en corto tiempo, ya sea para felicitar o para corregir, lo cual fue de gran ayuda para su aprendizaje.

Me pareció una muy buena idea con respecto a la disponibilidad que teníamos para responder. También influía que uno no se sentía presionado porque, normalmente, suele haber una evaluación de por medio; en cambio acá uno se sentía más relajado y podía debatir sus ideas sin que nadie le

dijera nada, solamente una opinión que estuviera en contra, pero al final era con fines de aprendizaje (...) También me gustaría decir que lo que piensan mis demás compañeros me sirve para ver que tienen las mismas dudas sobre la materia. En el caso de una persona que no tuviera la oportunidad de entrar al foro, quizás se sentiría solo y no sabría cómo afrontar las diversas dudas que tiene por temor a preguntar las cosas que vimos. (NM7)

Para cada subcategoría mencionada se realizó triangulación por género y participación en el foro, sin encontrarse diferencias significativas en las opiniones emitidas por los estudiantes. La única excepción fue la subcategoría “Utilidad para la evaluación”, donde el grupo con baja participación y regular o bajo rendimiento manifestó que el foro no influyó en sus calificaciones, ya que ellos esperaban un mejor resultado, y asumir que su nota hubiera sido peor a la obtenida les resultó difícil de asumir. Esto es porque, como no participaron activamente, no lograron prepararse adecuadamente en la metodología de ACC, ya que solo leer en forma pasiva no les permite construir el conocimiento propio. No obstante, al mismo grupo mencionado le fue necesario resaltar, en varias ocasiones, que la intervención educativa realizada les permitió aprender sobre la base de las respuestas que daban sus compañeros a los diferentes ACC, y darse cuenta que, las mismas dudas que les surgían a los estudiantes que participaban más y que obtuvieron mejor rendimiento, eran iguales a las que tenían ellos, lo que reafirmó su autoconfianza y no sentirse inferiores cognitivamente.

También se realizó triangulación de datos con el rendimiento académico obtenido en la asignatura y la participación en el foro, donde se observó un mejor rendimiento en aquellos estudiantes que tuvieron una alta participación en el foro; sin embargo, todos reconocieron que el aprendizaje logrado les permitirá un mejor desempeño clínico y profesional.